

**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ  
PROGRAMOS ARCHITEKTŪRA (VALSTYBINIS KODAS – 621K10001) 2015-01-26  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-19 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**VI. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Architektūra* (valstybinis kodas – 621K10001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>18</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**V. SANTRAUKA**

Pagal 2013 m. lapkričio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2013/55/ES, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2005/36/EB dėl profesinių kvalifikacijų pripažinimo, ir Reglamentą (ES) Nr. 1024/2012 dėl administracinio bendradarbiavimo per Vidaus rinkos informacijos sistemą (IMI reglamentas) bendrą studijų trukmę turi sudaryti penkerių metų studijos pagal nuolatinio mokymo programą universitete arba lygiavertėje mokymo institucijoje, užbaigiamos sėkmingai išlaikius universiteto lygio egzaminus. Tikimasi, kad per ateinančius metus architektūros bakalauro ir magistro studijų programų Lietuvoje bendra trukmė keisis.

Programa atitinka bendruosius Lietuvos kvalifikacijų sandaros (toliau – LTKS) septinto lygio reikalavimus. Tačiau pagrindinė programos struktūra, kuri atsispindi programos rezultatuose, neviseškai atitinka Europos Sąjungos (toliau – ES) teisės aktų, kuriais reglamentuojamas profesinis pripažinimas, lūkesčius. Apskritai programos studijų rezultatai turi būti tobulinami, nurodžius ir tinkamai įvertinus trūkstamas sritis.

Studijų programos pobūdis labiau grindžiamas tyrimais, o ne projektais. Į dizainą ar į profesinę praktiką orientuotų dalykų trūkumas rodo, kad ši programa vargu ar gali būti laikoma profesinio pripažinimo pagrindu.

Studentų kiekvieno dalyko savarankiško darbo valandų skaičius turi būti pakoreguotas pagal ECTS kreditus. Vizito metu universitete pabendravusi su studentais EG susidarė įspūdį, kad studentai yra priversti dirbti daugiau, nei nurodyta studijų modulių aprašuose.

EG ragina už studijų programą atsakingus asmenis skatinti studentus aktyviau dalyvauti tarptautinių mainų programose.

Pagal dabartinius magistro studijų programos dalykų aprašus, kurie EG buvo pateikti per vizitą 2014 m. lapkričio 10 d., magistrantūros studijų studentai privalo pasirinkti baigiamojo darbo temą pirmo semestro pirmą savaitę. Iš užsienio atvykstantiems studentams reikalavimas studijuoti šią magistrantūros programą tokia tvarka būtų pernelyg griežtas.

Savianalizės suvestinėje pateikti dėstytojų gyvenimo aprašymai neatspindi magistrantūros studijų programą vykdančių dėstytojų teigiamos veiklos tarptautinėje bendruomenėje. Turėtų būti stiprinami ne tik studentų, bet ir dėstytojų tarptautiniai mainai.

Studijų programa yra gerai aprūpinta tiek technine įranga, tiek patalpomis. Tačiau studentų savarankiško darbo patalpos per mažos. CAAD įranga ir piešimo priemonės – geros būklės, tačiau turės būti atnaujinamos atsižvelgiant į techninę raidą. Biblioteka ir interneto prieiga yra geros būklės.

Abiejų architektūros studijų programų (bakalauro ir magistro) atstovai turėtų būti įtraukti į studijų programos komitetą. Be to, jame turėtų aktyviau dalyvauti išorės (socialinių) partnerių atstovai.

2014 m. lapkričio 10 d. lankydamosi universitete, EG nerado pakankamai įrodymų, kad kokybės užtikrinimo veikla lemtų pakankamą studijų programos ar dalykų ir (arba) dėstytojų tobulėjimą. Šiuo metu rengiamų apklausų studijų programos *Architektūra* dėstytojai ir studentai nepalaiko, iš jų negaunama svarbių grįžtamojo ryšio duomenų.

Siekiant studentus įtraukti į neformalias apklausas, nuo 2013 m. du kartus per metus organizuojamos fakulteto apskritojo stalo diskusijos. Atsižvelgiant į apskritojo stalo diskusijas buvo įgyvendinta pakeitimų.

Tačiau EG rekomenduoja įdiegti tarptautinius standartus atitinkančią kokybės valdymo sistemą, siekiant nuolat gerinti studijų programą ir dėstytojų darbą.

Dekanas ir prodekanai turi užtikrinti, kad studentams ir dėstytojams būtų tinkamai pateikiami apklausų rezultatai. Būtina, kad dėstytojais ir studentais pritarę taikomoms kokybės valdymo priemonėms.

<...>

### III. REKOMENDACIJOS

1. Kauno technologijos universitetui (toliau – KTU) rekomenduojama tobulinti programos studijų rezultatus, akcentuojant naujausių mokslo pasiekimų ir specialistų indėlio svarbą, naudojant tinkamus tyrimo metodus ir papildomai įtraukiant kūrybiškumo ir originalumo aspektus.
2. Studijų programos pobūdis labiau grindžiamas tyrimais, o ne projektais. Į dizainą ar į profesinę praktiką orientuotų dalykų trūkumas rodo, kad ši programa vargu ar gali būti laikoma profesinio pripažinimo pagrindu, kaip nurodyta Direktyvoje 2005/36/EB (net jei ji jau pripažinta). Todėl katedrai rekomenduojama apsvastyti programos pobūdį ir rinktis: arba suteikti mokslinį magistro laipsnį, arba priderinti ją prie architektūros magistro studijų (kurios būtų daugiau grindžiamos projektais). 2016 m. sausį įsigalios naujoji Direktyva 2013/55/ES, kuria reikalaujama penkerių metų trukmės architektūros studijų, siekiant įgyti profesinės kvalifikacijos pripažinimą, o tai gali būti geras postūmis apskritai pertvarkyti programą.
3. Magistrantūros studijų programoje daugiau laiko turi būti skiriama studentų baigiamojo darbo temos pasirinkimui.



4. Reikėtų tinkamai perskaičiuoti studentų kiekvieno dalyko savarankiško darbo valandas ir pritaikyti jas prie dalyko ECTS kreditų (apimties).
5. Ekspertų grupė (toliau – EG) rekomenduoja toliau stiprinti ir skatinti dėstytojų tarptautinę veiklą.
6. EG rekomenduoja suteikti daugiau patalpų studentų savarankiškam darbui ir darbui grupėse.
7. Į programos valdymą reikėtų aktyviau įtraukti dalininkus (studentus, socialinius partnerius). Programoje turėtų būti numatytas programos komiteto narių mokymas, siekiant užtikrinti jų indėlį.
8. Reikia tobulinti kokybės procedūras, kad iš visų dalininkų (studentų, fakulteto, vadovybės, socialinių partnerių) gaunamas grįžtamasis ryšys turėtų poveikį būsimiems programos pokyčiams.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

*Rasa Bondukiene*

