

Gerb. dėkanti E. Stradienei,
dir. B. Simonavičienei:
šiuo laiku Sveikinu.
KTU studijų prorektorius
Pranas ŽILIUKAS
2013-02-28



GAUTA
KTU RAŠTINĖ
2013-02-28 DV6-92-32

STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius, tel. (8 5) 2113689, faks. (8 5) 2132553, el. p. skvc@skvc.lt, <http://www.skvc.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas – 111959192. A. s. LT35 7300 0100 0245 6921, AB „Swedbank“

Kauno technologijos universitetui,
K. Donelaičio g. 73
44029 Kaunas

Į 2012-06-29 Nr. DV6-92-327

PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2013-02-20 Nr. SV5-34

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl vykdomų studijų programų akreditavimo“, kuriame prašėte vertinti Jūsų universitete vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaujantis Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šių Kauno technologijos universitete vykdomų studijų programų (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
612J53001	Interjero ir eksterjero medienos inžinerija	18	akredituotina 6 metams
621J53001	Medienos inžinerija	18	akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatų³ 6 punktu, buvo svarstytos 2013 m. vasario 8 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymą, vadovaudamasis Aprašo IV ir V skyrių nuostatomis, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras programų įvertinamas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos.

Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui vadovaujantis Aprašo IV skyriumi, Centras priims atitinkamus sprendimus dėl įvertintų studijų programų akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo (Žin., 2009, Nr. 54-2140) 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 (Žin., 2009, Nr. 96-4083).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2010, Nr. 156-7954).

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 (Žin., 2010, Nr. 9-476).

PRIDEDAMA:

1. Kauno technologijos universiteto pirmos pakopos studijų programos *Interjero ir eksterjero medienos inžinerija* (valstybinis kodas – 612J53001) 2013-01-08 ekspertinio vertinimo išvadas Nr. SV4-16-5, 16 lapų.
2. Kauno technologijos universiteto antros pakopos studijų programos *Medienos inžinerija* (valstybinis kodas – 621J53001) 2013-01-08 ekspertinio vertinimo išvadas Nr. SV4-16-1, 14 lapų.

Direktorius

A.V.



Artūras Grebliauskas



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno technologijos universiteto
Medienos inžinerija PROGRAMOS (621J53001)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *Wood engineering*
(621J53001)
STUDY PROGRAMME
at Kaunas university of technology

Grupės vadovas:
Team Leader:

prof. dr. Donatas Jonas Sidaravičius

Grupės nariai:
Team members:

Darius Žalys

doc. dr. Rimantas Adolfas Čechavičius

Simona Aleinikovienė

Regina Žemgulienė

doc. Ramūnas Banys

Išvados parengtos lietuvių kalba
Report language – Lithuanian

Vilnius
2012

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Medienos inžinerija
Valstybinis kodas	621J53001
Studijų sritis	Technologijos mokslai
Studijų kryptis	Medžiagų technologijos
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	2 pakopa
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Medienos dirbinių technologijų magistras
Studijų programos įregistravimo data	2007-02-09

INFORMATIKON ON ASSESSED STUDY PROGRAMME

Name of the study programme	Wood engineering
State code	621J53001
Study area	Technological Sciences
Study field	Materials technology
Kind of the study programme	University studies
Level of studies	2 cycle
Study mode (length in years)	Full-time (2)
Scope of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of wood engineering
Date of registration of the study	2007-02-09

TURINYS

TURINYS	4
I. ĮŽANGA.....	5
II. PROGRAMOS ANALIZĖ.....	7
1. Programos tikslai ir studijų rezultatai	7
2. Programos sandara.....	8
3. Personalias.....	9
4. Materialieji ištekliai	10
5. Studijų eiga ir jos vertinimas.....	11
6. Programos vadyba	12
III. REKOMENDACIJOS	13
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS	14

4 IŽANGA

Universitetinės magistratūros programa „Medienos inžinerija“ vykdoma giliausias technologijų srities universitetinių studijų Lietuvoje tradicijas turinčiame, iš 1920 m. įsteigtų Aukštųjų kursų kilusiame Kauno technologijos universitete. Prieš šias antrosios pakopos studijas dauguma studentų yra baigę pirmosios pakopos programą „Interjero ir eksterjero medienos inžinerija 612J53001“ (buvo „Baldų ir medienos gaminių inžinerija ir dizainas“). Tokia programų seka užtikrina tai, kad magistratūros studijose yra gilinamos (iš dalies ir plečiamos) pirmojoje studijų pakopoje įgautos žinios ir gebėjimai.

Pagal pateiktą savianalizės medžiagą „Medienos inžinerijos“ magistrantūros studijų programos tikslas yra parengti plačios erudicijos, kūrybingus ir kritiškai mąstančius aukštesniojo lygio medienos ir baldų pramonės įmonių specialistus, šios srities mokslo bei mokymo įstaigų pedagoginius ir mokslo darbuotojus, suteikiant antros pakopos universitetinį išsilavinimą. Programos „Medienos inžinerija“ absolventai bus įsisavinę medienos apdirbimo ir medienos gaminių technologijas, jie gebės savarankiškai ir komandoje atlikti mokslinius tyrimus, vadovauti pramoninei gamybai bei pritaikyti žinias ir įgūdžius įvairiose situacijose, sprendžiant technologijų eksploatavimo ir projektavimo uždavinius, žinos pagrindinius medienos ir jos gaminių mokslinių tyrimų metodus ir gebės tinkamai juos parinkti ir pritaikyti inžinierinėms problemoms spręsti, o taip pat teoriškai suprasti, interpretuoti ir analitiškai vertinti mokslinių tyrimų rezultatus, palyginti probleminių klausimų ir pasiūlymų privalumus ir trūkumus, pateikti išvadas įvairioms klausytojų auditorijoms bei kurti naujas gamybos technologijas, plėtoti asmeninę karjerą ir individualų tobulėjimą visą gyvenimą, prisitaikant prie kintančios aplinkos bei priiimant teisinę, socialinę bei etinę atsakomybę.

Pagrindiniai studijų programos uždaviniai sprendžiami šiose srityse:

- moksliniai tyrimai, inžinerinis modeliavimas ir gamybos valdymas;
- medienos gaminių, medžiagų sandaros ir savybių tyrimas bei naujų medžiagų, gaminių ir technologijų kūrimas;
- baldų ir medienos gaminių dizainas;
- darni plėtra, susijusi su aplinkos ekologiniais, žmogaus saugos, ekonominiais bei teisiniais aspektais.

Programos uždavinių sprendimui būtina pagilinti studentų žinias ir patirtį šiose srityse:

- medienos gaminių erdvinis modeliavimas ir kokybės analizė;
- techninė kūryba, tyrimų planavimas ir modeliavimas bei inovacijų apsauga;
- matematiniai inžinerinio eksperimento planavimo ir modeliavimo metodai;
- technologinių procesų diagnostika bei medienos ir jos gaminių akustika;

- kompleksinė medienos apsauga ir drėgmės sąveika bei modifikuota mediena;
- medienos pjovimo paviršių inžinerija ir įrankių patvarumas;
- medienos plastikų technologija.

Iš pateiktos informacijos darytina išvada, kad šios programos absolventai atitinka Lietuvos pramonės medienos sektoriaus tokių specialistų poreikius. Tokios kvalifikacijos, taip pat kaip ir bakalauro kvalifikacijos, specialistai nepaisant ekonominės krizės pasekmių yra paklausūs, jų stokojama ypač provincijos įmonėse.

Pirmą kartą antros pakopos studijų programos „Medienos inžinerija“ savianalizės medžiaga buvo parengta bei įteikta Studijų kokybės vertinimo centrui išoriniam vertinimui 2004 metais ir programa buvo akredituota be sąlygų. Išorinį vertinimą atlikę Studijų kokybės vertinimo centro ekspertai baigiamosiose išvadose, akcentuodami tinkamą programos struktūrą, leidžiančią sėkmingai realizuoti pagrindinius uždavinius – parengti teoriškai bei praktiškai paruoštus įvairiaplanės veiklos specialistus, konstatavo, kad vertintoji Dizaino ir technologijų fakulteto Medienos inžinerijos studijų programa atitinka norminiuose aktuose nustatytus reikalavimus, tačiau būtina geriau aprūpinti studentus literatūra – daugiau leisti jos elektronine forma, suintensyvinti europinių ir tarptautinių standartų diegimą laboratoriniuose darbuose bei tobulinti materialinę bazę. Taip pat buvo pateiktos kai kurios kitos rekomendacijos, kurios neįvardintos kaip programos trūkumai. Analizuojant pateiktą šios savianalizės medžiagą ir apibendrinant vizito rezultatus galima teigti, kad pareikšti ankstesnio vertinimo išvadose trūkumai iš esmės pašalinti. Vienas trūkumas – stoka kai kurių technologinių įrenginių bei matavimo technikos – yra pastoviai šalinamas ir tai yra gerai, nes laboratorinės įrangos tobulinimo ir plėtros procesas yra nepertraukiamas siekiant išlaikyti laboratorijų tinkamą lygį ir neatsilikti nuo technologijų raidos.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

Programos analizė atlikta nagrinėjant KTU pateiktą savianalizės medžiagą ir informaciją, gautą vizito metu - pokalbiuose ir diskusijose su fakulteto administracija, savianalizės ruošimo grupe, programos dėstytojais, studentais, absolventais, socialiniais partneriais, taip pat apžiūrėjus auditorijas bei laboratorijas. Analizės rezultatai pateikiami pagal kriterijus, numatytus išorinio programų vertinimo metodikoje.

1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų sritis įvertinta pagal šiuos kriterijus:

- *programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti, aiškūs ir viešai skelbiami;*

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra neblogai apibrėžti, aiškūs ir viešai skelbiami, tačiau kai kurie tikslai turėtų būti suformuluoti tiksliau. Pavyzdžiui, savianalizės suvestinėje yra teigiama, kad programos uždaviniai tarp kitų sričių sprendžiami gamybos valdymo, baldų ir medienos gaminių dizaino srityse. Analizuojant pateiktus suvestinėje programos rezultatus ir pateiktus ekspertams baigiamuosius magistrantų darbus pasigendama gamybos valdymo ir bent iš dalies dizaino. Pateiktoje savianalizėje taip pat pasigendama konkrečių programos vykdytojų veiksmų viešinant ir propaguojant vertinamąją programą, iš esmės pasitenkinama bendrais universitetiniais veiksmiais.

- *programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai pagrįsti akademiniiais ir (ar) profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais;*

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai iš esmės atitinka akademinius ir profesinius reikalavimus. Profesinį ir akademinį programos atitikimą patvirtina socialinių partnerių (darbdavių) teigiami atsiliepimai ir jų išreikštas besalygis šios programos tęsimas palaikymas. Tą patį liudija ir šią programą studijavusiųjų paklausa darbo rinkoje nepaisant tam tikros krizės šioje pramonės srityje.

- *programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį;*

Medienos inžinerijos magistrantūros studijų programos tikslas yra parengti plačios erudicijos, kūrybingus ir kritiškai mąstančius vadovaujančius medienos ir baldų pramonės įmonių specialistus, šios srities mokslo bei mokymo įstaigų pedagoginius ir mokslo darbuotojus. Pokalbiai su absolventais ir darbdaviais parodė, kad šie tikslai iš esmės pasiekiami. Todėl galima daryti išvadą, kad programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, antrąją studijų pakopą ir medienos dirbinių technologijų magistro kvalifikaciją.

- *programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje.*

Programos pavadinimas „Medienos inžinerija“, numatomi jos rezultatai ir programos turinys pakankamai dera tarpusavyje.

Srities stiprybės:

- *programos absolventai yra paklausūs darbo rinkoje, nes medienos pramonė yra viena iš Lietuvoje pirmaujančių;*
- *studijų programa atitinka Lietuvos medienos pramonės struktūrą.*

Srities silpnybės:

- *maža stojančiųjų į magistratūrą konkurencija ir yra pavojus, kad ateityje gali nebebūti norinčių studijuoti pagal šią programą, nes stojančiųjų į atitinkamas bakalauro studijas mažėja,*
- *mažėjantis doktorantūros patrauklumas.*

2. Programos sandara

Programos sandaros sritis buvo vertinama pagal šiuos kriterijus:

- *programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus;*

Programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus: be privalomųjų modulių pirmuose trijuose semestruose yra alternatyvūs moduliai, tiriamasis darbas vykdomas visą studijų laiką, jis logiškai padalintas semestruose, studentų krūvis pagrįstas.

- *studijų dalykai ir (ar) moduliai išdėstyti nuosekliai, dalykai ar jų temos nesikartoja;*

Studijų dalykai išdėstyti nuosekliai, dalykai ar jų temos ir temų turinys nesikartoja. Studijų programos moduliai semestruose išdėstyti taip, kad kiekvienas vėlesnis dalykas remiasi ankstesnių dalykų žiniomis ir gebėjimais. Alternatyvūs dalykai parinkti taip, kad studentas gali rinktis jam patrauklesnę kryptį, pvz., alternatyvoje yra „Medienos gaminių kūrybinis projektavimas“ (daugiau meninės pakraipos modulis) ir „Adhezijos teorija“ (inžinerinės pakraipos modulis).

- *dalykų ir (ar) modulių turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą;*

Kiekvieno šios programos studijų modulio turinys yra tinkamai suformuluotas atitinkamuose modulių aprašuose ir visų modulių turinys apibendrintas savianalizės suvestinėje. Vertinamojoje programoje didelis dėmesys skiriamas tiriamajam darbui, pasirengimui būti tyrėju, tęsti studijas doktorantūroje, mokoma praktinėje veikloje taikyti mokslinio tyrimo metodus. Tiesiogiai tiriamosios veiklos gebėjimams plėtoti iš 120 skirti 57 kreditai.

Todėl galima daryti išvadą, kad programos modulių ir baigiamųjų darbų turinys iš esmės atitinka studijų rūšį ir magistro studijas (antrąją pakopą).

- *dalykų (modulių) turinys ir metodai leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus;*

Kiek leidžia ekspertų kompetencija, modulių turinys ir metodai iš esmės leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus. Programoje yra pakankami teorinių dalykų, žinios įtvirtinamos pratybų metu bei atliekant namų ir savarankiškus darbus. Dalykiniai gebėjimai ir įgūdžiai formuojami atliekant laboratorinius ir kursinius darbus bei tiriamųjų darbų metu. Programoje teorijos paskaitoms skiriama apie 52 %, o pratyboms ir laboratoriniams darbams – 48 % auditorinių užsiėmimų laiko. Tokia struktūra leidžia pasiekti numatomus programos rezultatus.

- *programos apimtis yra pakankama studijų rezultatams pasiekti;*

Programos apimtis iš esmės yra pakankama studijų rezultatams pasiekti, tačiau būtų pageidautina skirti daugiau dėmesio teorinio tyrinėjimo metodams ir jų panaudojimui baigiamuose darbuose; medienos plastikų modulyje daugiausiai dėmesio skiriama cheminiams aspektams (tai yra labai gerai žinant nelabai geras šios specialybės studentų chemijos žinias), bet būtų pageidautina daugiau suteikti žinių apie plastikų apdorojimo inžinerinius ypatumus. Taip pat reiktų kreipti daugiau dėmesio užsienio kalbos mokėjimui. Pagal suformuluotus rezultatus šis gebėjimas yra „geba bendrauti taisyklinga lietuvių kalba žodžiu ir raštu; panaudoti reikalingas moksliniams tyrimams, gamybiniam darbui ir bendravimui užsienio kalbas“. To nepakanka – reiktų stiprinti šį gebėjimą, pavyzdžiui, mokėti rašyti užsienio kalba, pageidautina anglų k., ko pageidauja darbdaviai ir reikalauja ir dinamiškai besivystantis pasaulis. Taip pat reiktų keisti kai kurių modulių turinį, nes juose nenumatoma suteikti žinių (bent jau taip pateikta savianalizės suvestinėje).

- *programos turinys atitinka naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus.*

Programos turinys iš esmės atitinka naujausius mokslo ir technologijų pasiekimus. Tai liudija tas, kad rekomenduojamosios literatūros sąrašuose pakankamai daug šaltinių, išleistų prieš keletą metų, tačiau papildomos literatūros sąrašuose galėtų būti nuorodos į periodiką, ypatingai pagal specialybės dalykus (tai juk magistratūros studijos).

Srities stiprybės:

- studijų programa atitinka Lietuvos medienos pramonės struktūrą.

Srities silpnybės:

- mažas periodikos naudojimas ruošiant magistro tezes, galimai sąlygotas nepakankamai gero anglų kalbos mokėjimo,

- stiprintina materialinė bazė, kažkiek apribojanti magistrantų mokslinius tyrimus.

4 Personalas

Personalo sritis įvertinama pagal šiuos kriterijus:

- *programos vykdymui pasitelkiamas personalas atitinka teisės aktų reikalavimus;*

Programos vykdytojai atitinka teisės aktų reikalavimus – visi modulių kuratoriai turi daktaro arba habilituoto daktaro mokslinį laipsnį, penki jų yra profesoriai.

- *dėstytojų kvalifikacija yra tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti;*

Programos vykdytojų kvalifikacija iš esmės yra tinkama studijų rezultatams pasiekti. Tai liudija ir tai, kad studijų programoje dėsto profesoriai ir docentai, kurie yra įvairių tarptautinių ir Lietuvos asociacijų nariai, dirbo ar dirba ekspertais įvairiuose projektuose, yra darbo grupių nariai, priklauso nacionalinio ir tarptautinio lygmens organizacijoms.

Dauguma dėstytojų vykdo mokslinius tyrimus, kurių rezultatai skelbiami Mokslinės informacijos instituto patvirtintose duomenų bazėse referuojamuose leidiniuose ir kitaip. Tačiau mažai publikacijų užsienyje leidžiamuose žurnaluose, ypač turinčius didesnius citavimo rodiklius.

- *dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti;*

Dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Dauguma dėstytojų dėsto tik po vieną du dalykis, kas yra labai gerai, tačiau vienas dėstytojas dėsto net keturis modulius, kas gali atsiliiepti dėstymo kokybei.

- *dėstytojų kaita užtikrina tinkamą programos vykdymą;*

Dėstytojų kaitos per vertinamąjį periodą nebuvo, o vieną modulį pradėjo dėstyti kito fakulteto profesorius. Kadangi dėstytojų kompetencija yra tinkama, yra jauno amžiaus dėstytojų ir nėra pensinio amžiaus dėstytojų, tai toks stabilumas sudaro sąlygas tobulinti programos vykdymą.

- *aukštoji mokykla užtikrina (sudaro) sąlygas dėstytojų profesiniam tobulėjimui reikalingam programos vykdymui;*

KTU sudaro sąlygas dėstytojų profesiniam tobulėjimui, reikalingam sėkmingam programos vykdymui. Dėstytojai dalyvauja įvairiuose konferencijose, seminaruose, kursuose, gali kelti savo kvalifikaciją KTU veikiančiame E. mokymosi technologijų centre, ir pan. Tačiau yra per mažai stažuočių, ypač užsienyje, menkas dalyvavimas užsienyje vykstančiose konferencijose, gerintinas dėstytojų anglų kalbos mokėjimas.

- *aukštojoje mokykloje vykdomi moksliniai tyrimai (meninė veikla), tiesiogiai susiję su analizuojama programa.*

Programos dėstytojai kaip taisyklė vykdo mokslinius tyrimus. Tyrimai atliekami daugiausiai fakulteto bazėje ir yra susiję su programa.

Srities stiprybės:

- *aukštos kvalifikacijos dėstytojai.*

Srities silpnybės:

- *mažas susidomėjimas doktorantūra (ateityje gali pritrūkti dėstytojų),*
- *kai kuriems dėstytojams tenka per daug modulių.*

4. Materialieji ištekliai

Materialiųjų išteklių sritis įvertinama pagal šiuos kriterijus:

- *numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka;*

Patalpos, kuriose vykdomos studijos pagal programą, yra tinkamos, aprūpintos demonstracine technika ir jų kiekis pakankamas.

- *naudojama įranga studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, reikmenys) tinkama ir jos pakanka;*

Naudojama kompiuterinės įranga (kompiuteriai ir programinė įranga, kiek bendros paskirties, tiek specialioji) yra tinkama ir jos pakanka. Laboratorinė įranga atlikti antrosios pakopos tiriamuosius ir baigiamąjį darbą yra pakankama. Lyginant su ankstesnio išorinio vertinimo yra pasiektas neabejotinas progresas, įsigyta nemažai naujos šiuolaikinės įrangos, sukurta keletas standų katedros įėgomis. Tačiau laboratorijose dar kai ko trūksta, kas įvardinta savianalizės suvestinėje, neišspręstas magistrantų tiriamųjų darbų aprūpinimas medžiagomis.

- *aukštoji mokykla turi tinkamą bazę praktikoms;*

Praktikos magistratūros studijose nėra numatomos.

- *metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodika, duomenų bazės) yra tinkami, pakankami ir prieinami.*

Vadovėlių ir periodikos bibliotekoje pakanka, duomenų bazės yra prieinamos KTU tinkle. Tačiau iš bendravimo su studentais ir absolventais susidaro įspūdis, kad naudojimasis duomenų bazėmis yra nedidelis. Tą patį patvirtina ir mažokas užsienio periodikos publikacijų kiekis baigiamųjų darbų naudotos literatūros sąrašuose.

Srities stiprybės:

- *ganėtinai gerai sukomplektuotos laboratorijos.*

Srities silpnybės:

- *laboratorinė bazė plėtojama nepakankama sparta.*

5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Studijų eigos ir jos vertinimo sritis įvertinama pagal šiuos kriterijus:

- *priėmimo į studijas reikalavimai yra pagrįsti;*

Priėmimo į šios programos studijas reikalavimai yra pakankami pagrįsti. Tačiau mokslinės veiklos dalis konkursiniame bale galėtų būti didesnė, nes tai skatintų pirmosios pakopos studentus aktyviau dalyvauti mokslinėje veikloje bei sudarytų tam tikrą pranašumą linkusiems į mokslinę veiklą ir pagerintų atranką

- *studijų proceso organizavimas užtikrina tinkamą programos įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą;*

Studijų procesas yra gerai suorganizuotas ir užtikrina tinkamą programos įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą. Yra galimybė studijuoti pagal

individualų planą. Kaip trūkumą reikia paminėti magistrantų tiriamųjų darbų prastą aprūpinimą medžiagomis – studentai kai ką perka už savo pinigų. Nėra gerai, kad magistrantai dirba (tai mažina laiką studijoms), nors tai turi ir pranašumų, nes absolventai pabaigę studijas dažniausiai ten ir lieka dirbti.

- *studentai skatinami dalyvauti mokslo, meno ir taikomojoje mokslo veikloje;*

Studentai tiriamuosius darbus vykdo pradedant jau pirmuoju semestru.

- *studentams sudaromos sąlygos dalyvauti judumo programose;*

Studentams sudaromos tinkamos sąlygos dalyvauti judumo programose, tačiau studentai jomis mažai naudojasi, nors statistika ir rodo šokią tokią tendenciją, kad studentų išvykų didėja.

- *aukštoji mokykla užtikrina tinkamą akademinę ir socialinę paramą;*

KTU užtikrina tinkamą akademinę ir socialinę paramą studentams.

Studentai gerai aprūpinami mokomąja ir metodine literatūra, yra suteiktos galimybės gauti konsultacijas ne tik tiesiogiai susitikus per nustatytas konsultacijų valandas, bet ir per internetą.

Studentams skiriamos socialinės ir skatinamosios stipendijos (jų yra labai mažai, bet tas nepriklauso nuo programos vykdytojų). Studentai nesiskundžia aprūpinimu bendrabučiais ir jų kokybe. Skirstant stipendijas ir bendrabučius dalyvauja studentų atstovybė.

Studentai turi galimybę dalyvauti Universitete veikiančių sporto šakų rinktinių ir meno kolektyvų veikloje. Psichologinės paramos teikimu rūpinasi KTU Psichologijos katedra. Psichologė konsultantė teikia nemokamas anonimes individualias ir grupines konsultacijas.

- *studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški, vieša ir tinkama studijų rezultatams įvertinti;*

Studentų studijų vertinimo sistema yra logiška ir šiuolaikiška, studentams tinkamai išaiškinama ir studentai bei absolventai pretenzijų jai neturi.

- *daugumos programos absolventų profesinė veikla atitinka programos vykdytojų lūkesčius.*

Pokalbiai su absolventais parodė, kad jų profesinė veikla atitinka programos vykdytojų lūkesčius, tačiau apie nedalyvavusius pokalbyje su ekspertais nieko pasakyti negalima – tokios informacijos trūksta ir katedroje.

Srities stiprybės:

- *tinkamai suorganizuota studijų eiga.*

Srities silpnybės:

- *didelis studentų nubyreėjimas,*

- *menkas ryšis su absolventais,*

- *daugelis magistrantų dirba, o tai negali neatsispindėti mokslinių tyrimų kokybėje*

6. Programos vadyba

Programos vadybos sritis įvertinama pagal šiuos kriterijus:

- *aiškiai paskirstyta atsakomybė už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą;*

KTU ir fakultete yra nustatyta programų įgyvendinimo, jos vykdymo priežiūros ir sprendimų keisti programą ir jos turinį tvarka. Fakultete tas funkcijas atlieka fakulteto studijų programų komitetas, kuriame dalyvauja ir studentų atstovė. Katedroje tas funkcijas atlieka katedros vedėjas ir programos kuratorius.

Keliai, kuriais abejojama, kad apatiniame lygyje programos įgyvendinimo priežiūrą ir sprendimų priėmimą problemas tvarko du programos vykdytojai be studentų dalyvavimo (Fakulteto komitete yra tik viena studentų atstovė, kuri vargu ar gali kompetentingai dalyvauti visų programų problemų sprendime). Be to, komitetas nenumato bendradarbiavimo su studentų atstovybe, išskyrus vieną jų atstovą.

- *periodiškai renkami ir analizuojami duomenys bei kita informacija apie programos įgyvendinimą;*

KTU veikia vidinio studijų kokybės kontrolės ir vertinimo sistema, kurioje be kitų dalykų numatyta, kad yra daromos studentų apklausos ir yra atsižvelgiama į studentų nuomonę.

- *programos vidinio ir išorinio vertinimo rezultatai veiksmingai panaudojami tobulinant programą;*

Savianalizės suvestinėje detalio aprašytas vidinio programos vertinimo procedūra, kuriai nėra priekaištų, tačiau suvestinėje nepateikta konkrečių to vertinimo rezultatų panaudojimo programai ir jos vykdymui tobulinti pavyzdžių. Savianalizės suvestinėje neatspindėtas ankstesniame išoriniame vertinime trūkumų šalinimo rezultatai, nors ekspertų vizito metu buvo išsiaiškinta, kad trūkumai yra iš esmės pašalinti.

- *į programos vertinimo ir tobulinimo procesą įtraukiami socialiniai dalininkai;*

Į programos tobulinimo procesą socialiniai partneriai yra įtraukiami, bet jie patys nelabai galėjo ką tai pasakyti, jie neįvardijo, ką reikėtų tobulinti. Galbūt tai yra todėl, kad pokalbyje dalyvavo vieni asmenys, o realiai dalyvavo kiti.

- *naudojamos vidinio kokybės užtikrinimo priemonės yra veiksmingos.*

Pagal pateiktą savianalizės suvestinėje medžiagą ir informaciją, gautą vizito metu, išsamiai vidinio kokybės priemonių veiksmingumą įvertinti sunku, tačiau kai kurie rezultatai tobulinant programą ir jos vykdymą yra priskirtini veikiančios kokybės vertinimo sistemos priemonėms.

Srities stiprybės:

- logiška ir pakankamai formalizuota vidinio studijų kokybės vertinimo sistema

Srities silpnybės:

- per mažas studentų dalyvavimas programos vadyboje.

III. REKOMENDACIJOS

1. Stebimas didokas studentų nubyreėjimas, kas gali būti dėl ne visai tinkamos atrankos, kai kurių programos vykdymo trūkumų (gal per mažo aiškinamojo darbo). Reikalinga gilesnė analizė, gal tampsnis dėstytojų bendravimas su studentais
2. Siūloma persvarstyti konkursinio balo struktūrą didinant mokslinės veiklos dalį jame.
3. Plėtoti studentų dalyvavimą programos ir jos vykdymo proceso tobulinime.
4. Spręsti studentų mokslinių tyrimų materialinio aprūpinimo problemas.
5. Plėsti studentų judumą.
6. Apsvarstyti studentų pageidavimą teikti daugiau kompiuterinės grafikos žinių ir gebėjimų ir sustiprinti vadybos, ypatingai vadybos žinias, ugdyti gebėjimą komunikuoti. Nesiūlomas naujas modulis, bet reikia pasvarstyti galimybę atkreipti daugiau dėmesio į šias žinias ir gebėjimus kai kuriuose esamuose moduluose.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Medienos inžinerija* (valstybinis kodas – 621J53001.) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas:
Team Leader:

prof. dr. Donatas Jonas Sidaravičius

Grupės nariai:
Team members:

Darius Žalys
doc. dr. Rimantas Adolfas Čechavičius
Simona Aleinikovienė
Regina Žemgulienė
doc. Ramūnas Banys