

**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO ANTROS PAKOPOS STUDIJŲ
PROGRAMOS *SOCIOLOGIJA* (VALSTYBINIS KODAS– 621L30003, 62405S104)
2012-11-19 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-93 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Sociologija* (valstybinis kodas – 621L30003, 62405S104) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	2
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	14

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

IV. SANTRAUKA

1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai

Apskritai, studentų profesinis tapatumas (kaip sociologų), jų asmeniniai kritinio sociologinio mąstymo gebėjimai ir analitiniai įgūdžiai nepakankamai vystomi studijų metu, ir tai atspindi pakankamai žema bendra baigiamųjų magistro darbų kokybė.

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai viešai prieinami. Vis dėlto, Sociologijos magistrantūros studijų programos aprašas pernelyg abstraktus, kalbant apie tikslus, numatomus studijų rezultatus ir visuomenės poreikius.

2. Programos sandara

Programos sandara atitinka teisinius programos trukmės ir apimties reikalavimus, tačiau modulių struktūra ir dalykų kokybė nėra labai aiški ir nuosekli. Programa didžiaja dalimi atspindi Sociologijos bakalauro studijų programą; daugelis dalykų nepakankamai skiriasi. Iš tiesų studentai turi labai mažai galimybių studijuoti pasirenkamuosius dalykus. Studentams siūloma nepakankamai šiuolaikiškų dalykų, kurie suteiktų gerų žinių apie šiuolaikinės sociologijos teorijas, tyrimo metodus (tiek kiekybinius, tiek kokybinius), taip pat modernius statistinės analizės / SPSS naudojimo metodus.

3. Personalas

Dėstytojų atsidavimas, puikūs komunikaciniai įgūdžiai ir geranoriškas požiūris į studentus bei palanki bendra psichologinė atmosfera – tai pagrindinės studijų programos stiprybės. Veiksminga konsultavimo sistema ir tyrimų integravimas į bendrą studijų procesą taip pat gali būti priskiriami stipriosioms programos pusėms.

Programos dėstytojai (Sociologijos katedros akademinis personalas) aktyviai dalyvauja taikomųjų tyrimų projektuose. Jų publikacijų sąrašas gana didelis, tačiau dauguma šių darbų nėra išskirtiniai ir daugiausia skelbiami vietos / nacionaliniuose žurnaluose / knygoje. Dėstytojų darbo krūvis neplanuojamas detalai ir jis gana stipriai skiriasi skirtingais metais, o kai kurių dėstytojų atveju gerokai viršija (2 ar 3 kartus) rekomenduojamą darbo krūvį. Šiuo metu programos žmogiškieji ištekliai nepakankami tiek kokybiniu, tiek kiekybiniu aspektais.

4. Materialieji ištekliai

Pagrindiniai teigiami Kauno technologijos universiteto Sociologijos magistrantūros studijų programos aspektai susiję su gera universiteto infrastruktūra – studentams suteikiamos geros studijų sąlygos (bibliotekos, kompiuterių klasės, prieiga prie tyrimų šaltinių ir t. t.), o Sociologijos katedros dėstytojams ir administracijos darbuotojams užtikrinamos pakankamai geros darbo sąlygos.

5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Studentai labai aktyviai dalyvauja taikomųjų tyrimų projektuose, kuriuos vykdo Sociologijos katedros profesoriai ir docentai; studentams suteikta atvira prieiga prie įvairių socialinių tyrimų duomenų bazių ir puikios galimybės naudotis antriniais duomenų šaltiniais studijuojant ir rengiant tyrimų projektus bei baigiamuosius darbus.

Tačiau ateityje studentų dalyvavimą tyrimų procese būtų galima didinti gilinant jų teorines žinias, taip pat geriau informuojant apie pagrindinę mokslinę programos orientaciją.

6. Programos vadyba

Vienas iš trūkumų yra tas, kad studijų programos planavimo ir sprendimų priėmimo procesai yra labai centralizuoti ir vykdomi fakulteto lygiu, o tai reiškia, kad dėstytojų ir studentų galimybės tobulinti savo studijų programą yra labai ribotos. Socialinių partnerių (absolventų, darbdavių ir kitų socialinių dalininkų) dalyvavimas vykdant programos stebėseną, ją vertinant ir tobulinant yra gana nežymus.

III. REKOMENDACIJOS

1. Programos tikslai turėtų būti formuluojami aiškiau. Ypač faktinis programos turinys turi būti kuriamas vadovaujantis šiais tikslais ir atvirkščiai. Tai taip pat sustiprintų specifinį šios konkrečios studijų programos tapatumą, kuris dabar tik formuojasi, jei iš viso formuojasi, per gana bendrai išreikštus tikslus.
2. Visą studijų programą reikia kruopščiai atnaujinti. Reikėtų atidžiau apsvarstyti studijų pagrindų ir privalomųjų dalykų sąsajas su pasirenkamaisiais dalykais. Turėtų būti galimybė iš tiesų studijuoti pasirenkamuosius dalykus, kurie akivaizdžiai dažniausiai pasirenkami tik teoriškai dėl nedidelio studentų skaičiaus. Kokybinių ir kiekybinių metodų kursai turėtų būti stipresni. Kai kurie magistrantūros studijų dalykai geriau tinka bakalauro studijoms ar iš viso kitoms studijų kryptims.

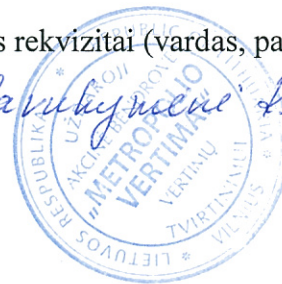
3. Dalykų literatūros sąrašai turėtų būti labiau mokslinio pobūdžio, įtraukiant daugiau tiriamosios literatūros ir tarptautinių publikacijų. Tai reiškia, kad ypatingą dėmesį reikėtų skirti studentų kalbų įgūdžiams (faktiškai ir daugeliu atvejų – anglų k.) tobulinti.
4. Magistrantūros studijų dalykai turėtų būti aiškiai atskirti nuo bakalauro studijų dalykų.
5. Kadangi dėstytojų kolektyvas per mažas, kad susidorotų su didėjančiu darbo krūviu, reikėtų pritraukti naujų kompetentingų profesorių ir docentų. Taip pat reikėtų geriau kontroliuoti dėstymo krūvio pasiskirstymą, kad jis būtų vienodesnis ir sąžiningesnis dėstytojų atžvilgiu.
6. Reikėtų imtis veiksmingų ir neatidėliotinų priemonių, siekiant užtikrinti, kad programos studentų skaičius kasmet nemažėtų, bet, atvirkščiai, ateityje augtų.
7. Reikėtų skatinti ir intensyvinti tarptautinį studentų judumą.
8. Katedrai, o ne fakultetui, turėtų tekti didesnė – arba pagrindinė – atsakomybė kuriant ir įgyvendinant studijų programą.
9. Socialinių dalininkų vaidmuo ir pareigos organizacijoje turėtų būti aiškesnės, o jų dalyvavimas kuriant programą sistemingesnis.

<...>

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso⁵ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Lasa Savickijusienė



⁵ Žin., 2002, Nr.37-1341.