

**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO ANTROS PAKOPOS STUDIJŲ
PROGRAMOS *STATYBA* (VALSTYBINIS KODAS– 62402T103, 621J80001)
2013-01-07 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-9 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Statyba* (valstybinis kodas – 621J80001, 62402T103) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	4
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	20

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

IV. SANTRAUKA**1. Programos tikslai ir studijų rezultatai**

Programos tikslai ir studijų rezultatai yra aiškiai apibrėžti ir vieši. Jie pagrįsti profesiniais ir akademiniais reikalavimais, atitinkančiais rinkos padėtį. Programos tipas ir lygis yra tinkamas, siekiant užtikrinti studijų rezultatus.

Studentai, dėstytojai, darbdaviai ir absolventai yra patenkinti programa, jos tikslais ir rezultatais. Studijų rezultatų skaičių reikia sumažinti iki tokio kiekio, kurį būtų lengva vertinti.

2. Programos sandara

Programos mokymo planas pritaikytas technologijoms, skirtas aptarti teorinę ir praktinę dalį. Programa visiškai atitinka teisinius reikalavimus, studentų bei socialinių partnerių poreikius ir yra aktuali. Trys skirtingų modulių grupės yra priimtinos. Reikia toliau taikyti paskaitų modernizavimo ir literatūros atnaujinimo darbus.

3. Dėstytojai

Dėstytojų kvalifikacija atitinka teisinius reikalavimus. Dėstytojai – labai kvalifikuoti ir patyrę, geba užtikrinti studijų rezultatus. Jų publikuojami straipsniai yra geros kokybės; straipsnius skelbia dauguma dėstytojų.

Reikėtų padidinti dėstytojų dalyvavimą tarptautiniuose mainuose.

4. Įranga ir studijų ištekliai

Laboratorių yra pakankamai, kad būtų užtikrinti studijų rezultatai. Reikėtų toliau investuoti į įrangą. Studentų praktika užtikrinama ne tik naudojant įrangą fakultetuose, bet ir profesinės veiklos darbą programos srityje.

Prieiga prie elektroninių šaltinių yra gera, bibliotekose galima gauti reikiamų knygų ir literatūros. Reikėtų pagerinti fakulteto ir centrinės bibliotekos bendradarbiavimą.

5. Studijų eiga ir studentų vertinimas

Įstojimo reikalavimai yra gerai pagrįsti, o studijų eiga – gerai organizuota, kad būtų galima pasiekti studijų rezultatų. Studentai skatinami dalyvauti taikomojoje tiriamoje veikloje ir studentų mobilumo programose. Galima socialinė ir akademinė parama. Vertinimo sistema yra aiški, tinkama ir vieša.

Reikėtų intensyvesnio studentų savarankiško darbo, kad jie labiau pasitikėtų savimi.

Dauguma absolventų patenkina darbdavių lūkesčius. Studentų ir socialinių partnerių dalyvavimas tobulinant programą nėra toks intensyvus koks galėtų būti.

6. Programos vadyba

Atsakomybė už sprendimus ir programos stebėseną yra aiškiai paskirstyta, o akademinų duomenų sistema, kurioje kaupiami ir analizuojami duomenys, yra nuolat atnaujinama. Visi įvertinimai, tokie kaip šis dokumentas, naudojami tolesniam programos tobulinimui. Kokybės užtikrinimo sistema veikia efektyviai ir produktyviai.

Socialiniai partneriai periodiškai įtraukiami į tobulinimo procesą, bet ne visi iš jų tuo domisi ir yra informuojami. Jie turėtų intensyviau įsitraukti. Programos vadyba turėtų užtikrinti, kad modulių aprašuose būtų rekomenduojama aktuali literatūra ir galiojantys standartai.

III. REKOMENDACIJOS

9. Studijų rezultatai turėtų būti peržiūrėti ir jų skaičius sumažintas.
10. Reikia pakeisti pasenusią literatūrą ir nebegaliojančius standartus.
11. Straipsnius turėtų skelbti didesnė dalis dėstytojų.
12. Reikia skatinti didesnius tarptautinius dėstytojų mainus.
13. Reikia tęsti investicijas į laboratorijas.
14. Studentai turėtų aktyviau dalyvauti tobulinant studijų programą.
15. Daugiau socialinių partnerių turėtų būti įtraukti į studijų programos tobulinimą.
16. Studijų modulių aprašus reikia atidžiai peržiūrėti ir panaikinti negaliojančius reikalavimus – modulius, kurie prailgintų studijas. Juos reikia pakeisti rekomendacijomis.

<...>

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso⁵ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Štėralevičiūtė

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)



⁵ Žin., 2002, Nr.37-1341.