

**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ  
PROGRAMOS *FINANSAI* (VALSTYBINIS KODAS – 612N30001) 2012-12-20  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-163 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Finansai* (valstybinis kodas –612N30001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	4
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	4
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>22</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Bendras Finansų studijų programos kokybės vertinimas yra labai teigiamas. Studijų programa atitinka KTU ir fakulteto strateginius planus bei darbo rinkos poreikius. Ją labai teigiamai vertina strateginės suinteresuotosios šalys, t. y. studentai, dėstytojai ir darbdaviai. Studentai yra labai optimistiškai nusiteikę, tačiau jie turi realių lūkesčių ir nori būti patys atsakingi už savo ateitį. Jie supranta su programa susijusias problemas ir esamą situaciją bei aktyviai teikia siūlymus programai tobulinti. Dėstytojai yra labai atsidavę ir palaikantys. Jie yra patenkinti savo vaidmenimis ir fakulteto teikiama pagalba. Yra plėtojamas glaudus bendradarbiavimas su vietos darbo rinkos atstovais. Studijų programa atitinka visus formaliuosius reikalavimus ir nepaisant to, kad ji yra pakankamai nauja, siūlomi įvairūs įdomūs sprendimai. Ekspertų komisijai buvo pateikti įrodymai apie švietimo kokybės užtikrinimo priemonių realų taikymą studijų procese. Iš savianalizės suvestinės ir susitikimų su fakulteto administracija aišku, kad savarankiškų studijų procesas vyksta.

**Tikslai ir studijų rezultatai.** Studijų programos ir studijų dalykų (modulių) studijų rezultatų aprašymas yra išsamus. Tačiau siūlome dar sykį pagalvoti apie prioritetus, remiantis moderniu požiūriu į finansus. Skatiname studijų programos komitetą parengti numatomų studijų tikslų bei studijų rezultatų pasiekimo matavimo rodiklius, nes kai kurie studijų tikslai yra per aukšto lygmens bakalauro studijoms. Taip pat siūlome atlikti išsamesnį finansų specialistų poreikio Lietuvoje tyrimą.

Numatomi studijų rezultatai ir studijų programos turinys vienas kitą atitinka. Vertinamos programos studijų rezultatų tikrinimo sistema yra kompleksinė ir nuosekli.

**Programos turinys.** Vertinama studijų programa iš esmės atitinka šiuo metu galiojančių teisės aktų nuostatų reikalavimus, susijusius su studijų trukme, programos struktūra, moduliais, Europos kreditų perkėlimo ir kaupimo sistema, darbo vieta ir švietimo proceso organizavimu. Studijų programoje galėtų būti labiau atspindėti pasauliniai pokyčiai finansų srityje ir kiti paskutinės finansų krizės klausimai. Reikėtų panaikinti kai kurių studijų dalykų turinio dalinį kartojimąsi. Taip pat siūloma tobulinti grįžtamąjį ryšį studentams, informuojant juos dėl studentų pateiktų su programos turiniu susijusių pasiūlymų. Apskritojo stalo diskusijos yra naudingos. Didžiulis programos pranašumas – ilga studentų praktika verslo aplinkoje ir baigiamojo darbo turinio susiejimas su konkrečias įmones dominančiais klausimais. Taip pat labai pagirtina tai, kad išoriniai studijų programos dalininkai dalyvauja su Finansų studijų programa susijusių sprendimų priėmimo. Viename iš studijų rezultatų yra teigiama, kad studentai „bus tolerantiški daugiakultūre ir daugiatautėse grupėse“ (SAS, p. 9), tačiau Finansų studijų programos tarptautiškumo lygis yra labai žemas. Programa galėtų būti tarptautiškesnė, jeigu kai kurios paskaitos būtų dėstomos užsienio kalbomis, o studijų procese dalyvautų dėstytojai iš užsienio universitetų.

**Dėstytojai.** Dėstytojų kompetencija yra tinkama. Asmeninė dėstytojų praktinė patirtis skiriasi ir yra susijusi su skirtingomis ekonominės veiklos sritimis. Daugelis jų glaudžiai bendradarbiauja su atstovais iš verslo pasaulio. Labai geras dėstytojų ir studentų santykis padeda studijas labiau individualizuoti. Studentai yra patenkinti dėstytojais. Užsienio ekspertai nėra pakankamai išsamiai patikrinę dėstytojų akademinį pasiekimų teikiant straipsnius užsienio žurnalams. Fakultetas sudaro dėstytojams, ypač jauniems, daug asmeninio tobulėjimo galimybių. Ekspertų komisijos nuomone, dėstytojai labiau suinteresuoti dėstyti negu tyrimo įgūdžių tobulinimo galimybėmis. Pavyzdžiui, dėstytojai neprašo kūrybinių atostogų moksliniams darbams rašyti.

**Vertinimo sistema ir parama studentams.** Studentų mokymosi proceso, mokslinio ir asmeninio tobulėjimo vertinimo sistema – gerai išplėta. Studentai yra patenkinti paskaitomis. Reaguojant į studentų atsiliepimus atliekami studijų programos ir studijų dalykų pakeitimai. Peržiūrėjus dalies studentų egzaminų užduotis ir baigiamuosius darbus, siūlome daugiau dėmesio skirti konkrečiam dėstytojų pateikiamam studentams grįžtamajam ryšiui.

**Materialieji ištekliai.** Ekspertų komisija materialiuosius išteklius iš esmės vertina teigiamai. Turimi materialieji ištekliai yra pakankami studijų rezultatams pasiekti. Studentai teigiamai vertina didaktinę infrastruktūrą, ypač prieigą prie įvairių nacionalinių ir tarptautinių žurnalų bei elektroninių knygų duomenų bazių, tačiau tikisi daugiau vadovėlių anglų kalba. Vienas iš pagrindinių trūkumų – ribota prieiga prie statistinių duomenų bazių. Komisija siūlo šią problemą spręsti, nes ji gali turėti neigiamos įtakos studentų ir dėstytojų tiriamųjų projektų kokybei. Studentai norėtų daugiau praktikos. Nustatėme, kad kai kurie studentai nebuvo patenkinti profesine praktika. Jų manymu, šiai problemai neskiriama pakankamai dėmesio nustatant universiteto prioritetus. Komisijos manymu, studentų praktika būtų veiksmingiau organizuojama, jeigu praktikos tikslai ir uždaviniai bei praktikos programa būtų realistiškiau suformuluoti. Svarbu sugebėti suderinti su praktika susijusius studentų lūkesčius ir realybę, su kuria jie susidurs praktikos vietoje.

**Programos vadyba.** Programos vadyba ir sprendimų priėmimo procesas yra aiškūs. Vidaus kokybės užtikrinimo sistema atitinka daugumą pagrindinių reikalavimų, įskaitant stebėseną ir akademinį standartų vertinimą, dėstytojų ir studijų procesą, studijų rezultatų tikrinimą, personalo vertinimą, studentų apklausas dėl paskaitų ir personalo, paskaitų stebėjimą. Programos studijų rezultatai sistemingai stebimi, o trūkumai taisomi nuolat. Fakultetas rengia kokybės užtikrinimo sistemą nuo 1994 m., tačiau šiam klausimui nepakankamai dėmesio skiria fakulteto valdymo organai, dėstytojai ir studentai. Skatiname už studijų programos vadybą atsakingus asmenis nustatyti kokybės politiką ir parengti kokybės užtikrinimo taisykles bei procedūras. Galėtų būti naudinga parengti strateginį planą kokybės gerinimo sistemos sukūrimui.

### III. REKOMENDACIJOS

1. Ekonomikos ir vadybos fakultetas turėtų parengti aiškesnę šios studijų programos viziją. Tai – finansų studijų programa, tačiau iš studijų rezultatų aprašo galima padaryti išvadą, kad ji yra susijusi su finansų valdymu. Taip pat patartina atlikti išsamesnę šios studijų programos absolventų poreikio analizę ir parengti pasiektų studijų rezultatų matavimo rodiklių sistemą.
2. Teigiamai vertiname fakulteto pastangas ir veiklą tarptautiškumo srityje, tačiau siūlome daugiau šios programos studijų dalykų dėstyti anglų kalba. Taip pat norėtume matyti daugiau darbuotojų profesinio tobulėjimo galimybių anglų ir kitomis užsienio kalbomis. Manome, kad padidinus tarptautiškumo lygį, galima gerokai pagerinti pačios studijų programos kokybę.
3. Universiteto ir fakulteto administracija personalo politikoje turėtų rasti tinkamą pusiausvyrą tarp mokslinės tiriamosios veiklos ir dėstyto. Dėstytojai galėtų labiau prisidėti prie finansų disciplinos plėtojimo spausdindami daugiau savo darbų tarptautiniuose moksliniuose žurnaluose.
4. Biblioteka turėtų įsigyti daugiau vadovėlių užsienio kalbomis ir suteikti studentams prieigą prie daugiau statistinių duomenų bazių. Fakulteto vadovybė galėtų apsvarstyti veiksmingesnės studentų praktikos sistemos įdiegimo galimybę.
5. Reikia parengti nuolatinio programos tobulinimo strateginį planą ir laikytis nuolatinio kokybės gerinimo požiūrio. Komisija skatina fakulteto valdymo organus rinkti informaciją, padedančią įvertinti, kiek išnaudojamos Finansų studijų programos sudaromos galimybės. Ekspertų komisija siūlo parengti kokybės vadovą, į kurią būtų įtrauktos visos kokybės gerinimo ir užtikrinimo procedūros bei priemonės. Turint dokumentą, suinteresuotosios šalys galės lengvai susipažinti su tikslais, standartais, procedūromis ir studijų programos kokybės bei fakulteto darbo vertinimo priemonėmis.

<...>

---

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso<sup>1</sup> 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

*Rita Slisavičiūtė*  
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)



---

<sup>1</sup> Žin., 2002, Nr.37-1341