

**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO PIRMOS PAKOPOS STUDIJŲ
PROGRAMOS *SOCIOLOGIJA* (VALSTYBINIS KODAS – 612L30002, 61205S104) 2012-11-19
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-92 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Sociologija* (valstybinis kodas – 612L30002, 61205S104) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	2
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	14

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

IV. SANTRAUKA

1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai

Programoje numatyti puikūs teorijos ir praktikos integracijos tikslai, nors įgyvendinimas dar turi trūkumų. Tas pats pasakytina apie specifinį studijų programos profilį, lyginant su kitomis katedromis ir universitetais: bendra formuluotė aiški, tačiau reikia aiškesnio praktinio realizavimo. Aiškaus programos tapatumo nebuvimas yra vienas iš pagrindinių jos trūkumų, o tai iš dalies paaiškina, kodėl studentams jų karjeros galimybės atrodo problematiškos.

2. Programos sandara

Visą studijų programos struktūrą reikia susisteminti ir išdėstyti aiškiau. Programoje yra per daug santykinai nedidelės apimties studijų dalykų ar komponentų. Studentai ne visada iš tiesų gali rinktis pasirenkamuosius dalykus. Studentų praktika organizuojama netinkamai, o jos rezultatų kontrolė nepakankama.

3. Personalas

Pagrindinės Sociologijos studijų programos stiprybės yra puikūs dėstytojų ir studentų santykiai bei lojalūs ir kompetentingi darbuotojai. Tačiau programoje pilnu etatu dirbančių dėstytojų skaičius gana mažas. Dėstytojų darbo krūvis paskirstytas nevienodai, o kai kuriais atvejais akivaizdžiai per didelis, kad jie galėtų skirti laiko ir jėgų asmeniniam tobulinimuisi ir mokslinei veiklai. Tiek dėstytojų, tiek studentų internacionalizavimas turi didelių trūkumų. Reikėtų skatinti ir didinti dėstytojų mokslinių

publikacijų kokybę ir kiekybę ir koreguoti dėstymą, kad jis geriau atitiktų jų tiriamąją veiklą ir interesus.

4. Materialieji ištekliai

Materialioji bazė yra gera ir tinkamai įrengta. Tai ypač pažymėtina kalbant apie universiteto biblioteką ir duomenų archyvus, taip pat galimybę naudotis šiuolaikinėmis technologijomis.

5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Priėmimo reikalavimai yra pagrįsti, tačiau stojimo reikalavimai gana žemi. Studentai skatinami dalyvauti mokslinėse konferencijose. Tarptautinis studentų judumas labai mažas. Dėl įvairių priežasčių studentai nepakankamai dalyvauja Erasmus mainų programoje. Praktikos laikotarpių įtraukimas į studijų programą nepakankamai įgyvendinamas ir kontroliuojamas.

6. Programos vadyba

Socialiniai dalininkai mažai dalyvauja programos procesuose; jų formalus vaidmuo gana neaiškus. Valdymo struktūra ypač centralizuota ir nelabai aiški kitiems programoje dalyvaujantiems asmenims, t. y. socialiniams dalininkams ir studentams.

III. REKOMENDACIJOS

1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai turėtų būti labiau pagrįsti ir orientuoti į bakalauro studijų pakopą. Rekomenduojami struktūriniai Sociologijos studijų programos pokyčiai, susiję su studijų integracija ir (arba) bendradarbiavimu su kitais universitetais.
2. Tiksliau suformuluoti Sociologijos studijų programos tapatumą ir atitinkamai pakoreguoti numatomus studijų rezultatus ir programos turinį.
3. Detalizuoti studentų kompetencijas, kad jos atitiktų socialinių dalininkų poreikius.
4. Ypač rekomenduojama peržiūrėti programos sandarą. Reikėtų vengti dalykų dubliavimosi. Rekomenduojama labiau ir sistemingiau įtraukti socialinius dalininkus į programos planavimo ir vertinimo procesą.
5. Imtis priemonių ir leisti studentams rinktis pasirenkamuosius dalykus, nepaisant studentų skaičiaus.
6. Imtis priemonių studentų skaičiui didinti.
7. Apsvarstyti programos dalykų skirstymą į studijų pagrindų ir pasirenkamuosius dalykus.
8. Labai rekomenduojama atkreipti didesnę dėmesį į tarptautinį darbuotojų bendradarbiavimą, ypač tyrimų ir mokslinių publikacijų srityse.
9. Toliau tobulinti studentų užsienio kalbų įgūdžius, ypač jų gebėjimą bendrauti ir rašyti akademinis tekstus.
10. Gerinti studentų praktikos kokybę. Taip pat reikėtų aktyviau remti tarptautinius mainus.
11. Aktyviau įtraukti socialinius dalininkus į programos vertinimo ir keitimo procesą.
12. Tobulinti teorinių dalykų turinį ir dėstymą.

13. Reikia įdiegti spartesnio sprendimų priėmimo procesą katedros ir fakulteto lygmenyse.

<...>

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso⁴ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Rasa Savickienė



⁴ Žin., 2002, Nr.37-1341.