



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Kauno technologijos universiteto  
**STUDIJŲ PROGRAMOS "PEDAGOGIKOS STUDIJOS"**  
(valstybinis kodas – 631X10011; 6310MX005)  
**VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT  
OF "PEDAGOGY STUDIES" (state code -631X10011; 6310MX005)  
STUDY PROGRAMME  
at Kaunas University of Technology**

**Review' team:**

1. Dr. Cathal de Paor (team leader) academic,
2. Prof. dr. Larissa Jogi, academic,
3. Hanne Koli, academic,
4. Dr. Ramutė Mečkauskienė, representative of social partners'
5. Ms Indrė Jurgelevičiūtė, students' representative.

**Evaluation coordinator -  
Ms Ina Marija Šeščilienė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

Vilnius  
2017

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

|  |                                |
|--|--------------------------------|
| Studijų programos pavadinimas                        | <b>Pedagogikos studijos</b>    |
| Valstybinis kodas                                    | 631X10011; 6310MX005           |
| Studijų sritis                                       | Socialiniai mokslai            |
| Studijų kryptis                                      | Pedagogika                     |
| Studijų programos rūšis                              | Universitetinės studijos       |
| Studijų pakopa                                       | Laipsnio nesuteikiančios       |
| Studijų forma (trukmė metais)                        | Nuolatinė (1); ištęstinė (1.5) |
| Studijų programos apimtis kreditais                  | 60                             |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Mokytojo kvalifikacija         |
| Studijų programos įregistruavimo data                | 2014                           |

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| Title of the study programme                        | <b>Pedagogy studies</b>        |
| State code  | 631X10011, 6310MX005           |
| Study area  | Social studies                 |
| Study field   | Pedagogy                       |
| Type of the study programme                         | University studies             |
| Study cycle   | Non-degree                     |
| Study mode (length in years)                        | Full-time (1); part-time (1.5) |
| Volume of the study programme in credits            | 60                             |
| Degree and (or) professional qualifications awarded | Teacher                        |
| Date of registration of the study programme         | 2014                           |

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Pedagogy studies* (state code – 631X10011; 6310MX005) at Kaunas University of Technology is given positive evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

| No. | Evaluation Area                                    | Evaluation of an area in points* |
|-----|--|----------------------------------|
| 1.  | Programme aims and learning outcomes               | 3                                |
| 2.  | Curriculum design                                  | 2                                |
| 3.  | Teaching staff                                     | 3                                |
| 4.  | Facilities and learning resources                  | 3                                |
| 5.  | Study process and students' performance assessment | 2                                |
| 6.  | Programme management                               | 3                                |
|     | <b>Total:</b>                                      | <b>16</b>                        |

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

|                                 |                         |
|---------------------------------|-------------------------|
| Grupės vadovas:<br>Team leader: | Dr. Cathal de Paor      |
| Grupės nariai:<br>Team members: | Prof. dr. Larissa Jogi  |
|                                 | Hanne Koli              |
|                                 | Dr. Ramutė Mečkauskienė |
|                                 | Indrė Jurgelevičiūtė    |

<...>

## IV. SUMMARY

Kaunas University of Technology has a long tradition preparing education professionals and a demonstrated commitment to making a valuable contribution to the quality of education and schooling in Lithuania. The programme in question meets an important need in the country's education system, although its short duration, and predominant reliance on an online delivery, as well as the small numbers of students on the programme leads to a significant challenge in ensuring that students develop the knowledge, skills and competences needed for their future roles as transformative change agents in education.

The programme objectives and intended learning outcomes are linked to important state priorities and societal needs. There are numerous learning outcomes provided, although it is not sufficiently

clear how they reflect the priorities and deliberations resulting from the programme design process. Expressing them in more concrete and explicit terms would enable achievement criteria to be more readily identified.

The curriculum meets legal requirements, based on official regulations. The curriculum material is laid out in a clear and linear manner, although as noted, this favours a transmission, rather than a co-construction of knowledge among students. The number of students taking didactics modules can be very small. Further efforts could be made to combine these, or at least part of them, so that students have more possibilities to collaborate with each other, rather than working on a one-to-one basis with the university teacher and/or school-based mentor. There is also a need to further develop the use being made of academic sources, including recent and foreign literature for all subjects in order to enhance the learning experience for students. A greater emphasis could be placed on developing the students' ability to reflect on their own learning process and progress as a learner, and how they are developing the competences inherent in the intended learning outcomes. This could be enabled through a greater use of a journal or portfolio. The profile of the teaching staff is in line with legal requirements, in terms of qualifications and experience. There are opportunities available for the professional development of staff necessary to implement the programme, although these could be further enhanced. Areas worthy of special attention in the professional development of university teachers include the use of interactive online methodologies, formative assessment, greater integration of the theoretical knowledge of teaching with subject didactics and practical teaching skills, and enabling students to set challenging goals for themselves and high standards for their work.

The premises for studies are adequate, and there is an appropriate availability of teaching and learning equipment, as well as the necessary teaching materials and resources. The use of technology offers much possibility in terms of access and stimulating learning environments, but there is a tendency to rely on an expository kind of delivery, which favours a one-way traditional approach. There is less use made of interaction between students and the co-construction of new knowledge about teaching and learning. The programme provides adequate arrangements for students' practice. However, there is a need to focus more on the capacity of schools to support the professional learning of students, ensuring the student has access to the necessary teaching resources and high-quality mentoring, across all schools. There would also be benefits in students being required to undertake practical teaching in more than one school, and thereby learn from the guidance of more than one mentor.

The programme operates on a consistent and transparent basis, having the necessary procedures, for example, in relation to entrance, appeals, etc. Students are encouraged to participate fully in the life of the university, although students are not included to do so, due to other commitments. Graduates go on to use their qualification in the anticipated and expected way, with social partners reporting a high level of satisfaction with the level of student preparedness. The programme therefore makes an important contribution to the current and future development needs of the country. While module descriptions show that a range of reading material is used, there is a need to ensure that students derive optimum benefit from a range of academic literature. The greater use of clear grade criteria, showing the standards expected at varying levels of achievement across all modules as well as in their practical teaching would also be of great benefit. The supervision process would also benefit from an opportunity for students and indeed teachers to work together, at least for part of the time, so that insights can be shared and new knowledge constructed, drawing on the principles of co-constructivism. This would also be beneficial in supporting the assessment process and arriving at a final assessment in a moderated way.

The programme management roles and responsibilities are clearly allocated, and the management model was the subject of a revision in recent years to render it more effective. There is a committed and competent management team in place, with clearly defined roles and responsibilities. There is an effective quality assurance system in place at university level, although there is also a need to further ensure that outcomes of quality assurance activities lead to precise actions that can be easily identified, implemented and monitored. Closer collaboration with other universities (e.g., sharing of knowledge and resources) would also be of benefit in enabling students to meet and learn with a

greater number of students. This is all the more important given that, in many didactic subject areas, the numbers of students is very low.

Finally, the increasing complexity and diversity of needs encountered in classrooms, and the crucial importance of schooling for the future well-being of society means that teachers need access to high quality professional development. The work commenced in programmes such as this need to be complemented with ongoing access for teachers to professional development throughout their professional careers. The university has a key leadership role to play in promoting and raising the profile of teaching as a career in society, in attracting high-calibre entrants to the profession, and in supporting on-going renewal and innovation in schools. The partnerships created between the university and schools and other educational institutions is therefore crucial.

<...>

### III. RECOMMENDATIONS

The programme management and team should:

- further develop the formulation of intended learning outcomes so that are more precise, enabling achievement criteria to be more readily identified
- introduce a greater level of interactivity in the delivery of the programme, exploiting the potential of online technologies, so that students have opportunities to collaborative and construct new knowledge together, and thereby realise the intended learning outcomes
- exploit the potential and benefit that face-to-face meetings with groups of students offers in complementing what is taking place online
- further develop the quality assurance system at programme level to monitor more clearly how actions undertaken are addressing the problems being targeted
- support the thesis supervision process, sharing approaches between supervisors, with particular emphasis also on how assessment results are moderated
- continue to develop the partnership with schools and mentors, including the provision of professional development for mentors on a continuous and regular basis.
- explore ways to develop collaborations and partnerships with other universities providing similar teacher education programmes.
- work with social partners in promoting the programme, but also in promoting teaching as a profession more generally, and the crucial role teachers play in the well-being of society (cultural, economic, etc)
- organise the didactics modules for individual subjects so that students have more possibilities to collaborate with each other in learning about curriculum and assessment
- consider the use of other models and approaches for thesis supervision, including a combination of individual or pair/group supervision models
- support but also require staff to increase research productivity, targeting a certain minimum level of publication in international high level scientific journals.
- place greater emphasis on developing the students' ability to reflect on their own learning process, thinking about their own learning at a metacognitive level, and how they are developing the competences inherent in the intended learning outcomes, e.g., greater use of a portfolio approach
- develop greater use of grade criteria, linked to the learning outcomes, describing in detail the standards expected at varying levels of achievement in each of the assessment tasks, across all modules as well as in their practical teaching
- explore ways of enabling students to participate in learning mobility, either to other countries as part of programmes such as Erasmus+ or to other schools and universities within Lithuania.

<...>

## Vertimas iš anglų kalbos

### KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO STUDIJŲ PROGRAMOS *PEDAGOGIKOS STUDIJOS* (VALSTYBINIS KODAS 631X10011; 6310MX005) 2017-06-12 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-114 IŠRAŠAS

<...>

## V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Pedagogikos studijos* (valstybinis kodas – 631X10011; 6310MX005) vertinama teigiamai.

| Eil.Nr. | Vertinimo sritis                                 | Srities įvertinimas , balais* |
|---------|--|-------------------------------|
| 1.      | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 3                             |
| 2.      | Programos sandara                                | 2                             |
| 3.      | Personalas                                       | 3                             |
| 4.      | Materialieji ištekliai                           | 3                             |
| 5.      | Studijų eiga ir jos vertinimas                   | 2                             |
| 6.      | Programos vadyba                                 | 3                             |
|         | Iš viso:   | 16                            |

\*1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

## IV. SANTRAUKA

Pagrindinės KTU studijų programos *Pedagogikos studijos* stiprybės ir silpnybės pateikiamas šioje santraukoje pagal kiekvieną nagrinėjamą sritį.

Kauno technologijos universitetas turi senas švietimo specialistų rengimo tradicijas ir jrodė galintis prasmingai prisdėti prie švietimo ir mokymo kokybės Lietuvoje. Vertinama studijų programa, nors ir trumpa, atitinka svarbius šalies švietimo sistemos poreikius, pirmenybė teikiama internetu teikiamoms paslaugoms, bet nedidelis studijų programos studentų skaičius – tikras iššūkis, siekiant užtikrinti, kad studentai įgytų žinias, įgūdžius ir

kompetencijas, kurių reikės ateityje atliekant transformacinių pokyčių vykdytojų švietimo srityje vaidmenį.

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra susieti su svarbiais valstybės prioritetais ir visuomenės poreikiais. Numatyta daug studijų rezultatų, tačiau nėra pakankamai aišku, kaip jie atspindi prioritetus ir klausimus, kylančius dėl studijų programos kūrimo proceso. Jei jie būtų konkretesni ir aiškesni, būtų galima lengviau nustatyti pasiekimų vertinimo kriterijus.

Studijų turinys atitinka teisės aktuose nustatytus reikalavimus, kurie pagrįsti oficialais reglamentais. Studijų programos turinio medžiaga išdėstyta aiškiai ir nuosekliai, tačiau tai sudaro palankesnes galimybes žinią perduoti, o ne kurti kartu su studentais. Studentų, besimokančių didaktikos modulių, skaičius gali būti labai mažas. Būtina dėti daugiau pastangų ir juos ar bent dalį jų sujungti, kad studentai turėtų daugiau galimybių bendradarbiauti tarpusavyje, o ne individualiai dirbtu su universiteto dėstytoju ir (arba) mokyklos paskirtu mentoriumi (vadovu). Reikia toliau skatinti naudoti akademinius šaltinius, tarp jų – visų dalykų naujausią ir užsienio literatūrą, siekiant pagerinti studentų mokymosi patirtį. Daugiau dėmesio galėtų būti skiriama studentų gebėjimui atlikti mokymosi proceso savianalizę ir įvertinti savo, kaip besimokančiojo, pažangą ugdantis kompetencijas, būtinas numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Tai galėtų būti įmanoma naudojant savianalizės žurnalo ar portfelio metodą.

Dėstytojai atitinka teisės aktuose nustatytus kvalifikacijos ir patirties reikalavimus. Personalui suteiktos profesinio tobulėjimo, reikalingo studijų programai vykdyti, galimybės, bet šią sritį būtų galima stiprinti. Pirmiausia, kalbant apie universiteto dėstytojų profesinį tobulėjimą, reikėtų paminėti interaktyvių internetinių priemonių naudojimo, formuojamamojo vertinimo, teorinių mokymo žinių integravimo su teorine didaktika ir praktinių mokymo įgūdžių ugdymo sritis ir studentų mokymą nusistatyti iššūkius keliančius tikslus ir aukštus darbo standartus.

Studijoms skirtos patalpos yra tinkamos, sudarytos galimybės naudotis mokymo ir mokymosi priemonėmis, taip pat reikiama mokymo medžiaga ir ištekliais. Technologijų naudojimas suteikia daug galimybių naudotis mokymosi aplinka ir ją palaiko, tačiau pastebima tendencija pasikliauti aiškiais pristatyto būdais, kurie skatina naudoti tradicinį vienkryptį metodą. Studentai galėtų aktyviau bendradarbiauti ir kartu kurti naujas žinias apie mokymą ir mokymąsi. Studijų programoje numatytos tinkamos studentų praktikos atlikimo priemonės. Tačiau reikia daugiau dėmesio skirti mokyklų gebėjimui remti studentų profesinį mokymąsi, užtikrinti, kad studentai galėtų naudotis reikiamais mokymo ištekliais ir kokybiškomis mentorų paslaugomis visose mokyklose. Būtų naudinga iš studentų reikalauti atlikti mokymo praktiką daugiau nei vienoje mokykloje ir taip pasimokyti iš daugiau nei vieno mentoriaus.

Studijų programa vykdoma nuosekliai ir skaidriai, sukurtos reikiamas procedūros, pavyzdžiu, susijusios su stojimu, apeliacijomis ir kt. Studentai skatinami visapusiskai dalyvauti universiteto gyvenime, tik to nedaro dėl kitų įsipareigojimų. Absolventai naudoja savo kvalifikaciją taip, kaip buvo numatyta ir tikėtina, o socialiniai partneriai labai patenkinti studentų parengimo lygiu. Todėl programa svariai prisideda prie dabartinių ir būsimų šalies plėtros poreikių. Nors modulių aprašai rodo, jog naudojama daug literatūros, būtina užtikrinti, kad studentai gautų optimalią naudą iš įvairių akademinių literatūros šaltinių. Reikia skatinti aktyviau naudoti vertinimo balo kriterijus, kurie parodytų, kokie standartai turėtų būti pasiekiami įvairiuose moduliuose ir jų praktinio mokymo srityje. Būtų galima pagerinti priežiūros procesą, jei studentai ir dėstytojai dirbtų kartu, bent jau tam tikrą laiką, kad galėtų dalytis įžvalgomis ir kurti naujas žinias, remdamiesi bendrojo konstruktivizmo principais. Tai galėtų pagerinti vertinimo procesą ir galutinį vertinimą.

Programos vadovybės funkcijos ir pareigos aiškiai paskirstytos, o vadybos modelis per pastaruosius metus peržiūrėtas, kad taptų efektyvesnis. Personalas yra atsidavęs ir kompetentingas, aiškiai apibrėžtos jo funkcijos ir atsakomybė. Universitete yra veiksminga kokybės užtikrinimo sistema, tačiau būtina toliau stengtis, kad kokybės užtikrinimo veiklos

rezultatai lemtų tikslius veiksmus, kuriuos būtų galima lengvai nustatyti, įgyvendinti ir stebėti. Būtų naudinga užtikrinti glaudesnį bendradarbiavimą su kitais universitetais (pvz., dalijimosi žiniomis ir ištekliais srityse), kad studentai galėtų susipažinti ir mokytis su kitais studentais. Tai itin svarbu turint omenyje, kad daugelio didaktinių dalykų studentų skaičius yra labai mažas.

Galiausiai vis sudėtingesni ir įvairesni poreikiai klasėse ir labai didelė mokyklų svarba siekiant užtikrinti visuomenės gerovę ateityje lemia poreikį garantuoti mokytojams aukštos kokybės profesinio tobulėjimo galimybę. Tokiose studijų programose kaip ši pradėtą darbą turi papildyti nuolatinis mokytojų profesinis kvalifikacijos tobulinimas per visą jų profesinę karjerą. Universitetas atlieka labai reikšmingą vaidmenį reklamuodamas mokytojo profesiją ir formuodamas visuomenės suvokimą apie jos svarbą, padeda pritraukti gerai besimokančiųjų į šią profesiją, remia nuolatinį mokyklų atsinaujinimą ir inovacijas.

<...>

### III. REKOMENDACIJOS

Studijų programos vadovybė ir komanda turėtų:

- toliau tobulinti numatomų studijų rezultatų formuluotes, kad jos būtų tikslėnės ir būtų lengviau nustatyti pasiekimų kriterijus;
- užtikrinti didesnį studijų programos vykdymo interaktyvumą, išnaudojant interneto technologijų galimybes, kad studentai galėtų bendradarbiauti ir kurti naujas žinias kartu ir taip pasiekti numatomus studijų rezultatus;
- išnaudoti potencialą ir naudą, kurią suteikia tiesioginiai susitikimai su studentų grupėmis, neskaitant to, kas vyksta internetu;
- toliau tobulinti kokybės užtikrinimo sistemą studijų programos lygmeniu, siekiant geriau stebėti, kaip imamas vienam sprendžiant nustatytas problemas;
- gerinti baigiamųjų darbų priežiūros procesą, kad vadovai dalytusi metodais, ypač pabrėžiant vertinimo rezultatų moderavimą;
- toliau plėtoti partnerystę su mokyklomis ir mentoriais, išskaitant nuolatinį ir reguliarų mentorų profesinį tobulėjimą;
- ieškoti būdų plėtoti bendradarbiavimą ir partnerystę su kitais universitetais, vykdantais panašias mokytojų rengimo studijų programas;
- kartu su socialiniais partneriais propaguoti studijų programą, taip pat reklamuoti mokytojo profesiją ir labai svarbų mokytojų vaidmenį kuriant visuomenės gerovę (kultūrinėje, ekonominėje ir kt. srityse);
- organizuoti atskirų dalykų didaktikos modulius, kad studentai turėtų daugiau galimybių bendradarbiauti tarpusavyje susipažindami su studijų turiniu ir pasiekimų vertinimu;
- apsvarstyti kitų modelių ir metodų naudojimą vykdant baigiamujų darbų priežiūrą, išskaitant individualių ar poroje (grupėje) taikomų priežiūros modelių derinį;
- skatinti ir reikalauti, kad darbuotojai padidintų moksliinių tyrimų našumą, nustatant minimalų tarptautiniuose aukšto lygio mokslo žurnaluose skelbiama publikacijų skaičių;
- daugiau dėmesio skirti studentų gebėjimui analizuoti savo mokymosi procesą, mokymasi vertinant metapažintiniu lygiu, ir pažangą įgyjant numatomiems studijų rezultatams pasiekti būtinas kompetencijas, aktyviau naudoti portfelio metodą;

- aktyviau naudoti vertinimo balo kriterijus, kurie susieti su studijų rezultatais, išsamiau apibūdinti standartus, kurių tikimasi įvairiuose kiekvienos vertinamos užduoties pasiekimų lygmenyse, visuose moduliuose ir atliekant praktiką;
- ieškoti būdų sudaryti studentams galimybę dalyvauti mokymosi judumo programose kitose šalyse, pavyzdžiui, pagal Erasmus+ programą, arba kitose Lietuvos mokyklose ir universitetuose.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojos kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Lasa Savelyte



