



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno technologijos universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS *INFORMACINĖS SISTEMOS*
(valstybinis kodas – 612I20001; 6121BX011)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *INFORMATION SYSTEMS*
(state code – 612I20001; 6121BX011)
STUDY PROGRAMME
At Kaunas University of Technology

Review' team:

1. Ms. Barbara Howell (Chair of the Team), *academic*,
2. Prof. Dr. Ernst Wilhelm Mayr, *academic*,
3. Prof. Dr. Sirje Virkus, *academic*,
4. Mr. Simonas Razminas, *representative of social partners*,
5. Mr. Rytis Koncevičius, *students' representative*.

Evaluation Coordinator –
Ms Birutė Noreikaitė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

Vilnius
2017

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Informacinės sistemos</i>
Valstybinis kodas	612I20001; 6121BX011
Studijų sritis	Fiziniai mokslai
Studijų kryptis	Informacijos sistemos
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informacijos sistemų bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2010-04-08

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Information Systems</i>
State code	612I20001; 6121BX011
Study area	Physical Sciences
Study field	Information Systems
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Volume of the study programme in credits	240 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Information Systems
Date of registration of the study programme	April 8 th , 2010

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Information Systems* (state code – 612I20001; 6121BX011) at Kaunas University of Technology is given a **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	4
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	20

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Grupės vadovas: Team leader:	Barbara Howell
Grupės nariai: Team members:	Prof. Dr. Ernst Wilhelm Mayr
	Prof. Dr. Sirje Virkus
	Simonas Razminas
	Rytis Koncėvičius

<...>

IV. SUMMARY

The Information Systems programme was established in 2009 and sits within the Faculty of Informatics. The first students enrolled in 2010-11 and current numbers stand at around 120.

The programme learning aims and learning outcomes, content and the qualification offered were found to be compatible with each other. However the Panel made a number of recommendations to strengthen content, reduce the number of learning outcomes and ensure close, clear and consistent linkage between the outcomes and subject areas.

The curriculum design is compliant and consistent with KTU regulations and the content is consistent with this type and level of study. The method of learning and assessment is appropriate for the achievement of the programme current learning outcomes. Although a range of teaching techniques have been employed they were generally confined to enthusiast individuals. The Panel therefore recommends the all Information Systems teaching staff are made aware of a range of alternative teaching strategies.

All teaching staff meet the legal requirements associated to teaching on the Information Systems programme. The age distribution is further appropriate and compliments the rapid developments both technical and scientific within the Information Systems field. The Panel viewed their present number of teaching staff to be adequate however would suggests improvements could be made to actual teaching load which appeared higher than current regulations.

The facilities to include classrooms and laboratories and teaching equipment were found to be adequate in terms of space, well equipped with up to date software. It should also be noted that in 2012 the faculties established a Centre for Information Systems Design Technologies which was viewed as most valuable resources for the both staff and students. The Panel also noted a well organised Library, local faculty library and a Distance Learning Technologies Research Laboratory which provides an enhanced teaching and learning experience for the both staff and students.

Admissions rules and procedures align to the legal requirement of KTU and are well defined and publicly assessable. The examination process is well organised and individual work is sufficiently supported. However the Panel noted lower than expected retention rates and would recommend structured study plans be put in place to support less motivated students. Mobility opportunities are in place and to increase participation in those opportunities the Panel recommends the programme teams to promote more widely.

The oversight of programmes is managed through the Study Committee of Senate, KTU Study Programme Committee and the recently introduced Field Study Programme Committee which comprises five faculty members, social partners and students. The Panel were satisfied that these structures operated as intended however would strongly encourage the programme teams to continue to involve students through formal committee structures. It was further confirmed that the Head of Department evaluates the programmes however would recommend more formal, systematic evaluations are put in place. Although the students' views are considered through surveys and committees the Panel would also further recommend greater use is made of feedback from companies, social partners and alumni.

Overall the Panel found the effective and efficient internal quality assurance mechanisms are in place across the six evaluations areas with two areas found to be exceptionally good.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. Increase in the amount of teamwork and leadership in the curriculum as separate subject or as part of some modules (or remove or change learning outcome D4) and also subjects focused on soft skills.

2. Although the number of learning outcomes has been reduced the Panel suggest a further reduction as the number remains excessive.
3. Programme aims and learning outcomes are consistent with the type and level of studies and each learning outcome should be covered by at least one subject.
4. Improve Table 2.3.1.2. (Study courses and programme learning outcomes relationships matrix), to make it more easily understood for each of the specialisations and how they aligned with learning outcomes.
5. KTU teachers should be made aware of alternative teaching strategies, specially geared towards the different types of learning outcomes aimed for and taking into account different learning styles; periodical occasions should be created for sharing best practices among all teachers within the institution. KTU should also periodically verify that teachers do use the most effective teaching and learning approaches for their courses.
6. In order to address the declining numbers of students the Panel would recommend structured plans with key interventions should be put in place.
7. Programme teams to promote the mobility opportunities more widely and take steps to encourage greater participation in mobility activates.
8. Put in place more formal, systematic arrangements for the evaluation of programmes.
9. Greater efforts are made to obtain and use feedback from companies, social partners and alumni is obtained and a greater use is made of their valuable input.

<...>

**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO STUDIJŲ PROGRAMOS
INFORMACINĖS SISTEMOS (VALSTYBINIS 6121BX011; 612I20001)
2017-07-20 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-168 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Informacinės sistemos* (valstybinis kodas – 612I20001; 6121BX011) vertinama **teigiamai**.

Eil.Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	4
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	20

*1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: Team leader:	Barbara Howell
Grupės nariai: Team members:	Prof. Dr. Ernst Wilhelm Mayr
	Prof. Dr. Sirje Virkus
	Simonas Razminas
	Rytis Koncevičius

<...>

IV. SANTRAUKA

Informacinių sistemų programa buvo parengta 2009 m. ir yra vykdoma Informatikos fakultete. Pirmieji studentai į ją įstojo 2010–11 m. ir šiuo metu jų yra apie 120.

Nors programos tikslai ir studijų rezultatai, jos turinys ir siūloma kvalifikacija dera tarpusavyje, ekspertų grupė turi keletą rekomendacijų, kaip sustiprinti turinį, sumažinti studijų rezultatų skaičių ir užtikrinti glaudų, aiškų bei nuoseklų ryšį tarp studijų rezultatų ir dalykų sričių.

Programos sandara dera su KTU taisyklėmis, o jos turinys atitinka studijų rūšį ir lygį. Mokymosi ir vertinimo metodai tinka šiuo metu programoje numatytiems studijų rezultatams.

pasiekti. Nors taikomi įvairūs netradiciniai mokymo metodai, juos paprastai taiko tik jais besidomintys dėstytojai. Grupė rekomenduoja visus informacinių sistemų programos dėstytojus supažindinti su alternatyviomis mokymo strategijomis.

Visi dėstytojai atitinka reikalavimus, keliamus informacinių sistemų programai dėstyti. Dėstytojų amžius pasiskirstęs tinkamai ir dera su informacinių sistemų srities technologijų bei mokslo pokyčiais. Grupė nustatė, kad šiuo metu dėstytojų skaičius yra pakankamas, tačiau būtų galima sumažinti dėstytojų darbo krūvį, kuris viršija numatytą galiojančiose taisyklėse.

Klasės, laboratorijos, mokymo įranga ir kiti materialieji ištekliai yra pakankamai dideli bei aprūpinti naujausia programine įranga. Reikėtų pažymėti, kad 2012 m. fakultetai įsteigė Informacinių sistemų projektavimo technologijų centrą, kuris vertinamas kaip vertingiausias išteklius tiek dėstytojams, tiek studentams. Grupė atkreipė dėmesį į gerai organizuotą biblioteką, vietinę fakulteto biblioteką ir Nuotolinio mokymo technologijų mokslo laboratoriją, kuri sustiprina mokymo galimybes dėstytojams ir mokymosi galimybes studentams.

Priėmimo taisyklės ir tvarka yra suderintos su KTU teisiniais reikalavimais ir yra apibrėžtos bei skelbiamos viešai. Egzaminavimo procesas yra gerai organizuotas, siūloma pakankama pagalba dirbant individualiai. Tačiau ekspertų grupė atkreipė dėmesį į mažesnius, nei tikėtasi, studentų išlaikymo rodiklius. Ji rekomenduoja įgyvendinti struktūrinius studijų planus, kuriais būtų remiami mažiau motyvuoti studentai. Įgyvendintos judumo galimybės, o siekiant didinti dalyvavimą mainų programose, grupė rekomenduoja programų komandoms didinti jų žinomumą.

Programas prižiūri senato Studijų komitetas, KTU Studijų programų komitetas ir neseniai sudarytas Krypties studijų programų komitetas, kurį sudaro penki fakulteto nariai, socialiniai partneriai ir studentai. Grupė liko patenkinta, kad šios struktūros veikė taip, kaip buvo numatyta, tačiau labai rekomenduoja programų komandoms ir į oficialią komitetų sudėtį ir toliau įtraukti studentus. Nors patvirtinta, kad programas vertina katedros vadovas, tačiau siūloma įdiegti formalesnes ir sistemingesnes vertinimo priemones. Studentų nuomonė yra išklausoma per apklausas ir komitetus, tačiau ekspertų grupė taip pat rekomenduoja labiau atsižvelgti į įmonių, socialinių partnerių ir absolventų atsiliepimus.

Ekspertų grupė nustatė, kad visose šešiose vertinimo srityse yra įgyvendinti veiksmingi ir efektyvūs vidaus kokybės užtikrinimo mechanizmai, o dvejose srityse jie yra išskirtinai geri.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Padidinti komandinio darbo ir vadovavimo mokymų kiekį programoje, dėstant juos kaip atskirus dalykus arba įtraukiant į kai kuriuos modulius (arba išbraukti ar pakeisti D4 studijų rezultatą), taip pat padidinti dalykų, ugdančių socialinius įgūdžius, skaičių.
2. Nors dalis studijų rezultatų buvo išbraukti, ekspertų grupė siūlo dar mažinti jų skaičių, nes rezultatų vis dar per daug.
3. Programos tikslai ir studijų rezultatai yra suderinti su studijų rūšimi ir lygiu, o kiekvienas studijų rezultatas turi būti numatytas dėstant bent vieną studijų dalyką.
4. Patikslinti 2.3.1.2 lentelę (studijų kursų ir programos studijų rezultatų santykių matricą), kad būtų lengviau suprasti kiekvieną specializaciją ir tai, kaip ji yra suderinta su studijų rezultatais.
5. KTU dėstytojai turėtų būti supažindinti su alternatyviomis mokymo strategijomis, kurios skirtos konkrečioms studijų rezultatams pasiekti, skatina ir atsižvelgia į skirtingus mokymosi stilius. Turėtų būti sukurta galimybė visiems dėstytojams periodiškai dalytis

gerąją praktiką. KTU turėtų periodiškai tikrinti, ar dėstytojai taiko mokymo ir mokymosi metodus, geriausiai atitinkančius jų dėstomą dalyką.

6. Siekiant išspręsti mažėjančio studentų skaičiaus problemą, rekomenduojama parengti struktūrinius planus ir juose numatyti pagrindinius pakeitimus.
7. Programos rengimo komanda turėtų didinti siūlomų judumo galimybių žinomumą ir skatinti aktyvesnį dalyvavimą šioje veikloje.
8. Įdiegti formalesnes ir sistemingesnes programų vertinimo priemones.
9. Įdėti daugiau pastangų renkant įmonių, socialinių partnerių ir absolventų atsiliepimus ir labiau į juos atsižvelgti.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Rasa Šeštokaitė

