

**EXTRACT OF STUDY PROGRAMME *INFORMATICS* (STATE CODE – 6121BX010; 612I10004)
AT KAUNAS UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
20TH JULY 2017 EVALUATION REPORT NO. SV4-166**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**Kauno technologijos universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS *INFORMATIKA*
(valstybinis kodas – 612I10004; 6121BX010)
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF *INFORMATICS*
(state code – 612I10004; 6121BX010)
STUDY PROGRAMME
At Kaunas University of Technology**

Review' team:

1. Ms. Barbara Howell (Chair of the Team), academic,
2. Prof. Dr. Ernst Wilhelm Mayr, academic,
3. Prof. Dr. Sirje Virkus, academic,
4. Mr. Simonas Razminas, representative of social partners',
5. Mr. Rytis Končevičius, students' representative.

**Evaluation Coordinator –
*Ms Birutė Noreikaitė***

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

Vilnius
2017

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Informatika</i>
Valstybinis kodas	612I10004; 6121BX010
Studijų sritis	Fiziniai mokslai
Studijų kryptis	Informatika
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos bakalauras
Studijų programos įregistruavimo data	1997-05-19

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Informatics</i>
State code	612I10004; 6121BX010
Study area	Physical Sciences
Study field	Informatics
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Volume of the study programme in credits	240 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Informatics
Date of registration of the study programme	May 19, 1997

© Studijų kokybės vertinimo centras
 The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Informatics* (state code – 612I10004; 6121BX010) at Kaunas University of Technology is given a positive evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	19

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Grupės vadovas: Team leader:	Barbara Howell
Grupės nariai: Team members:	Prof. Dr. Ernst Wilhelm Mayr
	Prof. Dr. Sirje Virkus
	Simonas Razminas
	Rytis Koncevičius

<...>

IV. SUMMARY

The Study Programme's aims and intended learning outcomes are well defined and suitable and adequate for the Bachelor's level study programme of Informatics. The programme's aims and Learning Outcomes are defined with respect to the public needs and those of the labour market. This is noted in particular with respect to the fact that quite a number of students of the programme go to industry even without pursuing a Master's Degree program. The panel nonetheless is suggesting some improvements and opportunities of development for the future.

The comments from the students, the teaching staff as well as the alumni and including the self-assessment report indicates that the degree objectives are achieved. For a number of other issues, for example, improvements of the work conditions for the teaching staff (with its many aspects), but also the promotion and support of international activities of the teaching staff, the goals have not been attained and definite efforts are encouraged in these directions. For most of the other items listed in the Recommendations section in 2013, steps have been undertaken, and improvements have been achieved (but also see the items mentioned before).

The study programme is provided by staff meeting the legal requirements, and their qualifications are adequate to ensure the achievement of the programme and courses intended learning outcomes. Overall, staff members of the programme are pedagogically equipped and scientifically competent, having a Ph.D. and degree in their own research field. The Panel also note (contrary to a remark in the 2013 report) that the gender issue has improved (but could do even more).

Learning facilities (in terms of type and quantity) are sufficient to achieve the learning outcomes of the Study Programme. The Panel feels that the study programme provides sufficient opportunities for practical work.

The organisation of the study process ensures an adequate provision of the programme and the achievement of the expected learning outcomes. The University ensures an adequate level of academic and social support. Students confirmed that they receive adequate and timely feedback on their assessments and examinations. A small number of students have taken advantage of the opportunity to study abroad within the ERASMUS programme. The Panel suggests to promote mobility programmes among students and to encourage students to share their experience and the benefits of these programmes.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The Focus of the programme would be sharpened by having fewer learning outcomes and a somewhat more realistic set of objectives for certain modules as already highlighted above. In this context, it is essential that the students fully understand the concept of learning outcomes and their importance throughout the study process.
2. Adapt learning outcomes to the EQANIE requirements.
3. The teachers of the study programme should be made aware of alternative teaching and learning strategies, specially geared towards the different types of learning outcomes aimed for and taking into account different learning styles; periodical occasions should be created for sharing best practices among all teachers within the institution. The Faculty should also periodically verify that teachers do use the most effective teaching and learning strategies and approaches for their courses and that these activities are effectively aligned with the learning outcomes.
4. Consider reducing staff teaching load in order to free time for academic staff to pursue their Research and Development personal development and focus more on the quality of teaching and learning.
5. KTU should consider creating additional student workplaces in the Library to provide opportunities for student efficient work, especially during the exam period.
6. Better promotion of mobility opportunities amongst the students and to encourage students to share their experience and the benefits of these programmes.
7. International benchmarking should take place as part of the evaluation process.
8. Production of a regular report evaluating the programme, based on a standard template, should be produced for presentation to the review panel.
9. The Faculty should set up procedures to periodically and systematically assess the effectiveness of its study programmes, quality assurance processes and organisational structures and develop a strategic plan indicating when important milestones will be reached.

<...>

KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO STUDIJŲ PROGRAMOS
INFORMATIKA (VALSTYBINIS KODAS 6121BX010; 612I10004)
2017-07-20 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-166 IŠRAŠAS

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Informatika* (valstybinis kodas – 6121BX010; 612I10004) vertinama teigiamai.

Eil.Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	19

*1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: Team leader:	Barbara Howell
Grupės nariai: Team members:	Prof. Dr. Ernst Wilhelm Mayr
	Prof. Dr. Sirje Virkus
	Simonas Razminas
	Rytis Koncevičius

<...>

IV. SANTRAUKA

Studijų programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti ir atitinka informatikos bakalauro studijų programą. Programos tikslai ir studijų rezultatai yra apibrėžti atsižvelgiant į visuomenės ir darbo rinkos poreikius, nes nemaža dalis pagal programą studijuojančių studentų

įsitvirtina darbo rinkoje net nebaigę magistrantūros programos. Vis dėlto komisija siūlo keletą patobulinimų ir plėtros galimybių ateiciai.

Studentų, dėstytojų ir absolventų atsiliepimai bei savianalizės ataskaita rodo, kad programos tikslai yra išpildomi. Tačiau yra sričių, pavyzdžiu, dėstytojų darbo sąlygų gerinimas (ir jvairūs jo aspektai), tarptautinės dėstytojų veiklos skatinimas ir parama, kuriose tikslai nėra pasiekiami, todėl rekomenduojama į šias sritis dėti daugiau ryžtingų pastangų. Atsižvelgta į daugelį kitų 2013 m. ataskaitoje pateiktų rekomendacijų ir atliki atitinkami pakeitimai (tačiau žiūrėti anksčiau minėtus punktus).

Studijų programą vykdo dėstytojai, atitinkantys teisinius reikalavimus, jų kvalifikacija yra pakankama, kad būtų pasiekti numatyti programos ir kursų studijų rezultatai. Apskritai, programos dėstytojai turi pakankamą pedagoginį pasirengimą ir mokslo kompetenciją, yra igiję daktaro laipsnį ir laipsnį savo mokslinių tyrimų srityje. Grupė taip pat pažymi (priešingai nei 2013 m. ataskaitoje), kad lyčių problema pagerėjo (tačiau galėtų būti pagerinta dar labiau).

Materialieji ištekliai (pagal rūšį ir kiekį) yra pakankami numatytiems studijų programos rezultatams pasiekti. Grupės manymu, studijų programoje suteikiamā pakankamai praktinio darbo galimybių.

Studijų eiga organizuojama siekiant užtikrinti tinkamą programos vykdymą ir pasiekti numatytais studijų rezultatus. Universitetas užtikrina pakankamą akademinę ir socialinę paramą. Studentai patvirtino, kad jų atsiskaitymų ir egzaminų įvertinimai yra pateikiami tinkamai ir laiku. Maža dalis studentų pasinaudojo galimybė studijuoti užsienyje pagal ERASMUS programą. Grupė rekomenduoja didinti judumo programą žinomumą tarp studentų ir skatinti studentus dalytis savo patirtimi bei šių programų teikiamą naudą.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Kaip jau minėta, programa būtų aiškesnė, jei būtų numatyta mažiau studijų rezultatų, o kai kurių modulių tikslai būtų realistiškesni. Labai svarbu, kad studentai suprastų, ko siekiama studijų rezultatais, kad jie svarbūs studijuojant.
2. Pritaikyti studijų rezultatus prie EQANIE reikalavimų.
3. Studijų programos dėstytojai turėtų būti supažindinti su alternatyviomis mokymo ir mokymosi strategijomis, skirtomis konkretiems studijų rezultatams pasiekti, skatinančiomis ir atsižvelgiančiomis į skirtinges mokymosi stilius. Visi dėstytojai turėtų galėti periodiškai dalytis geraja praktika. Fakultetas taip pat turėtų periodiškai tikrinti, ar dėstytojai taiko mokymo ir mokymosi strategijas bei metodus, geriausiai atitinkančius jų dėstomą dalyką, ir ar dalyko veikla yra efektyviai suderinta su studijų rezultatais.
4. Apsvarstyti galimybę sumažinti akademinio personalo krūvį, kad dėstytojai galėtų daugiau laiko skirti moksliniams tyrimams ir taikomajai veiklai, tobulinimuisi, dėstymo ir mokymosi kokybei.
5. KTU derėtų apsvarstyti galimybę sukurti papildomų darbo vietų studentams bibliotekoje ir taip sudaryti sąlygos studentams sėkmingesnai dirbti, ypač egzaminų laikotarpiu.
6. Didinti judumo galimybių žinomumą tarp studentų ir skatinti juos dalytis savo patirtimi bei šių programų teikiamą naudą.
7. Vertinimo procese turi būti atliekama tarptautinio mąsto lyginamoji analizė.
8. Turi būti reguliarai rengiama ir ekspertų grupei teikiamā standartinės formos ataskaita, kurioje pateikiamas programos vertinimas.

9. Fakultetui reikėtų nustatyti procedūras, skirtas savo studijų programų, kokybės užtikrinimo procesų ir organizacinių struktūrų veiksmingumui periodiškai ir sistemingai vertinti, ir parengti strateginę planą, kuriame būtų numatyti svarbūs jo etapai.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Rasa Ševulevičia



Vertimas iš anglų kalbos