Kauno technologijos universiteto korupcijos

prevencijos tvarkos aprašo 2 priedas

**( Veiklos srities vertinimo aprašymo forma)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Universiteto padalinys ir jo veiklos sritis, kurios analizė ir vertinimas atlikti)

**VEIKLOS SRITIES VERTINIMO APRAŠYMAS**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(subjektai, atlikę veiklos srities analizę ir vertinimą)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(analizuotas ir vertintas laikotarpis)

1. **Veiklos srities esamos situacijos vertinimas**

(aprašomi analizės ir vertinimo metu naudoti esamos situacijos vertinimo metodai, veiksmai

ir vertinimo kriterijai)

1. **Veiklos srities vertinimo metu nustatyti korupcijos rizikos veiksniai**

(aprašomos sąlygos, įvykiai ir aplinkybės, susijusios su Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3

dalyje įtvirtintais kriterijais, galinčios sudaryti prielaidas korupcijai)

1. **Priežastys, didinančios korupcijos pasireiškimo rizikos lygį**

(išsamiai paaiškinamos priežastys, kurios pagrindžia atsiradusius skirtumus tarp esamos situacijos ir tos situacijos, kuri turėtų būti pagal vertinimo kriterijus, įvertinama jų įtaka korupcijos pasireiškimo lygiui)

1. **Pasiūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo**

**(** pagal padalinių veiklos sričių analizės ir vertinimo rezultatus pateikiami pasiūlymai dėl korupcijos

prevencijos priemonių, kurias tikslinga įgyvendinti)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Priemonės | Įvykdymo laikas | Laukiami rezultatai | Vertinimo kriterijai |
|  |  |  |  |

Darbo grupės vadovas (parašas) (vardas ir pavardė)