



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno technologijos universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS
NUOTOLINIO MOKYMOSI INFORMACINĖS TECHNOLOGIJOS
(*valstybinis kodas – 621E14002; 6211BX010*)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF INFORMATION TECHNOLOGIES OF DISTANCE EDUCATION
(*state code – 621E14002; 6211BX010*)
STUDY PROGRAMME
At Kaunas University of Technology

Review' team:

1. Ms. Barbara Howell (Chair of the Team), *academic*,
2. Prof. Dr. Ernst Wilhelm Mayr, *academic*,
3. Prof. Dr. Sirje Virkus, *academic*,
4. Mr. Simonas Razminas, *representative of social partners*,
5. Mr. Rytis Koncevičius, *students' representative*.

Evaluation Coordinator –
Ms Birutė Noreikaitė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

Vilnius
2017

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Nuotolinio mokymosi informacinės technologijos</i>
Valstybinis kodas	621E14002; 6211BX010
Studijų sritis	Technologijos mokslai
Studijų kryptis	Informatikos inžinerija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informacinių technologijų magistras
Studijų programos įregistravimo data	2007-02-19

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Information Technologies of Distance Education</i>
State code	621E14002; 6211BX010
Study area	Technological Sciences
Study field	Informatics Engineering
Type of the study programme	University studies
Study cycle	Seconds
Study mode (length in years)	Full-time (2)
Volume of the study programme in credits	120 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Information Technologies
Date of registration of the study programme	February 19 th , 2007

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Information Technologies of Distance Education* (state code – 621E14002; 6211BX010) at Kaunas University of Technology is given a positive evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	4
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	20

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Grupės vadovas: Team leader:	Barbara Howell
Grupės nariai: Team members:	Prof. Dr. Ernst Wilhelm Mayr
	Prof. Dr. Sirje Virkus
	Simonas Razminas
	Rytis Koncėvičius

<...>

IV. SUMMARY

The programme was found to be very niche but relevant to the labour market and unique in Lithuania. The programme aims and learning outcomes are consistent with the type and level of study with the exception of the classification, whereby the Panel viewed the content to align more closely to an Informatics programme rather than Informatics Engineering. Overall however the name of the programme, its learning outcomes, content and the qualifications offered are compatible with each other.

The programme meets the relevant legal acts and regulations; operates in accordance with KTU academic regulations, has been informed by the general development plans of KTU, the requirements of the labour market and trends within the field.

The programme is delivered using virtual learning tools to enable the students to study the material of the modules during virtual classes or independently. Positive feedback was provided from the students and alumni of the objectives and nature of the programme.

From a review of the teaching staff compliment the Panel were satisfied that their qualifications were appropriate to support the learning outcomes of the programme and sufficient staff were available to cover the number of study field subjects taught. The Panel commended the teaching for the excellent support they provided to the both past and current students. The Panel did however note a potential tension for the staff and their aspirations to pursue research against seeking to achieve higher formal qualification. The Panel would emphasise the need to continue to seek to hire new members of staff familiar with new developments in order to future proof the programme.

Overall, the buildings, classrooms, laboratories, library and teaching materials were found to be both appropriate and accessible. Facilities appeared up-to-date and there was a diversity of equipment, hardware and software available for the students. The Panel viewed the implementation of a common access principle to its administrative system, learning environment and library, etc as a key strength of the provision. Another strength is an increase in the number of e-resources which provide wider possibilities to find necessary learning resources on the Internet. The Panel also noted that KTU has a Distance Learning Technologies Research Laboratory which provides resources that enhance the teaching/learning experience of the teaching staff and of the students.

The learning methods and assessments were also found to enable appropriate achievement of the intended programme and course learning outcomes. The assessment rules and procedures are well defined and publically accessible and agree with the legal requirements of university access. Although it was claimed that students can present their research results in scientific conferences it was not clear that this had taken place, therefore the Panel recommended that all students be encouraged and supported to publish their findings were practicable. Students also have opportunities to participate in ERASMUS mobility programmes and the number of participants was found to be increasing over the past three years, although little was mentioned of international projects and research works. The Panel therefore recommends programme teams to promote and engage the students such activities.

University, Faculty, Department and Field Study Programme Committee deliberative structures are in place for decisions making and the monitoring of the implementation of the programme, and the Panel confirmed they work as expected.

Information and data on the implementation of the programme and stakeholder feedback are collected. The programme has also been benchmarked with similar programmes delivered by the Open University and MIT. However the staff met were not clear about the market for the programme, therefore the Panel recommend implementing mechanism for the regular review of the relevance of the programme to potential students and employers.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. Make clear the rational for the Informatics Engineering classification rather than Informatics or consider restricting the admission criteria to those students who have a background in informatics engineering or similar.

2. Encourage all the students and provide support for the publishing of their research results where practicable.
3. Develop mechanisms that promote and engage the students in national and international projects and research works.
4. Investigate the extent of or how a better match can be achieved between staff who pursue research and those that study for higher formal qualification.
5. Put in place mechanisms for the regular review of the relevance of the programme to potential students and employers.

<...>

**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO STUDIJŲ PROGRAMOS
NUOTOLINIO MOKYMOSI INFORMACINĖS TECHNOLOGIJOS
(VALSTYBINIS 6211BX010; 621E14002)
2017-07-20 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-169 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Nuotolinio mokymosi informacinės technologijos* (valstybinis kodas – 621E14002; 6211BX010) vertinama **teigiamai**.

Eil.Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	4
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	20

*1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: Team leader:	Barbara Howell
Grupės nariai: Team members:	Prof. Dr. Ernst Wilhelm Mayr
	Prof. Dr. Sirje Virkus
	Simonas Razminas
	Rytis Koncevičius

<...>

IV. SANTRAUKA

Nustatyta, kad programa yra labiau nišinė, bet svarbi darbo rinkai ir unikali Lietuvoje. Programos tikslai ir studijų rezultatai yra suderinti su studijų rūšimi ir lygiu, išskyrus klasifikaciją: ekspertų grupė mano, kad programos turinys labiau tinka *informatikos*, o ne *informatikos inžinerijos* programai. Tačiau apskritai programos pavadinimas, jos studijų rezultatai, turinys ir siūloma kvalifikacija tarpusavyje dera.

Programa atitinka jai taikomus teisės aktus ir reglamentus, KTU akademinius nuostatus, yra suderinta su KTU bendraisiais plėtros planais, darbo rinkos poreikiais ir srities tendencijomis.

Programa vykdoma virtualiomis studijų priemonėmis, kad studentai galėtų studijuoti modulių medžiagą virtualiose paskaitose arba savarankiškai. Studentai ir absolventai teigiamai atsiliepią apie programos tikslus ir pobūdį.

Ekspertų grupė peržiūrėjo dėstytojų sudėtį ir nustatė, kad jų kvalifikacija yra tinkama programos studijų rezultatams pasiekti, o dėstytojų skaičiaus užtenka visiems mokomiems dalykams. Grupė pasidžiaugė puikia dėstytojų teikiama pagalba tiek buvusiems, tiek esamiems studentams. Vis dėlto ji atkreipė dėmesį, kad gali kilti įtampa tarp dėstytojų siekių vykdyti mokslinius tyrimus ir kelti savo kvalifikaciją. Grupė pabrėžia poreikį ir toliau ieškoti naujų dėstytojų, išmanančių naujausias tendencijas, kad būtų užtikrintas programos aktualumas ateityje.

Nustatyta, kad pastatai, auditorijos, laboratorijos, biblioteka ir mokomoji medžiaga yra tinkamos ir prieinamos. Patalpos atrodo atnaujintos, o studentams siūloma įvairi įranga, aparatūra ir programinė įranga. Grupės nuomone, vieša prieiga prie administravimo sistemos, mokymosi aplinkos, bibliotekos ir kt. yra pagrindinis programos privalumas. Kitas privalumas – daugiau el. išteklių, kurie suteikia daugiau galimybių rasti reikalingus mokymosi išteklius internete. Grupė taip pat pažymėjo, kad KTU turi Nuotolinio mokymo technologijų mokslo laboratoriją, kuri teikia išteklius, sustiprinančius mokymą ir mokymąsi.

Išsiaiškinta, kad mokymosi metodai ir vertinimai leidžia tinkamai pasiekti numatytus programos ir kurso studijų rezultatus. Vertinimo taisyklės bei procedūros yra apibrėžtos ir viešai prieinamos bei atitinka universiteto prieigai taikomus teisinius reikalavimus. Nors nurodyta, kad studentai gali pristatyti savo mokslinių tyrimų rezultatus mokslinėse konferencijose, nenustatyta, kad tai būtų daroma, todėl ekspertų grupė rekomenduoja skatinti studentus skelbti savo rezultatus (jei įmanoma) ir jiems padėti tai daryti. Studentai gali dalyvauti ERASMUS mainų programose. Nors apie tarptautinius projektus ir mokslinius tyrimus pateikiama mažai informacijos, per pastaruosius trejus metus dalyvių skaičius išaugo. Ekspertų grupė rekomenduoja programos komandoms didinti mainų programų žinomumą ir stengtis į jas įtraukti kuo daugiau studentų.

Universitete, fakultete, katedroje, krypties studijų programos komitete vyksta sprendimų priėmimo ir programos įgyvendinimo stebėseną. Ekspertų grupė patvirtino, kad viskas veikia taip, kaip numatyta.

Renkama informacija apie tai, kaip įgyvendinama programa, kaupiami socialinių partnerių atsiliepimai. Programa buvo palyginta su panašiomis programomis, kurias vykdo Atvirasis universitetas ir MIT. Tačiau apklausti dėstytojai neturėjo aiškos nuomonės apie programos tikslinę rinką, todėl grupė rekomenduoja įdiegti mechanizmą, kuris leistų reguliariai peržiūrėti programos aktualumą galimiems studentams ir darbdaviams.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Aiškiai apibrėžti, kodėl programa laikoma *informatikos inžinerijos* programa, o ne *informatikos* programa, arba šią programą studijuoti priimti tik tuos asmenis, kurie turi informatikos inžinerijos ar panašių dalykų patirties.
2. Skatinti visus studentus skelbti savo mokslinių tyrimų rezultatus (jei tai įmanoma) ir jiems padėti tai daryti.
3. Sukurti mechanizmus, skatinančius šalies bei tarptautinius projektus, mokslinius tyrimus, ir į šią veiklą įtraukti studentus.
4. Išnagrinėti, kiek arba kaip galima būtų geriau suderinti dėstytojų siekius vykdyti mokslinius tyrimus ir kelti savo kvalifikaciją.

5. Įdiegti mechanizmus, kurie leistų reguliariai peržiūrėti programos aktualumą galimiems studentams ir jų darbdaviams.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Lara Savickienė

