

**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME CIVIL ENGINEERING (STATE CODE – 612H20001)  
AT KAUNAS UNIVERSITY OF TECHNOLOGY  
4<sup>TH</sup> MAY 2017 EVALUATION REPORT NO. SV4-74**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Kauno technologijos universiteto  
**STUDIJŲ PROGRAMOS STATYBOS INZINERIJOS (612H20001)  
VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF CIVIL ENGINEERING (612H20001)  
STUDY PROGRAMME  
at Kaunas University of Technology**

**Experts' team:**

1. Prof. Roode Liias (team leader), academic,
2. Prof. Rui Ramos, academic,
3. Prof. Nikolaos Theodosiou, academic,
4. Prof. Wojciech Gilewski, academic,
5. Mr Artiomas Kuranovas, representative of social partners'
6. Ms Milena Medineckienė, students' representative.

**Evaluation coordinator - Gintarė Petrulytė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Statybos inzinerija</i>
Valstybinis kodas	612H20001
Studijų sritis	Technologijos mokslai
Studijų kryptis	Sratybos inzinerija
Studijų programos rūšis	Universitetines studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatine (4), Iestine (6)
Studijų programos apimtis kreditais	240 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Statybos inzinerijos bakalaureas
Studijų programos įregistruavimo data	1997 05 19

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Civil Engineering</i>
State code	612H20001
Study area	Technological Sciences
Study field	Civil Engineering
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4), Part-time (6)
Volume of the study programme in credits	240 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Civil Engineering
Date of registration of the study programme	1997 05 19

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Civil Engineering* (state code – 612H20001) at Kaunas University of Technology is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	4
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>20</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

In general the quality of the delivery and education of the first cycle studies is good and adequate to the professional situation in Lithuania. A key issue that can be applied for all programmes is the necessity of maintenance and continuing development of teaching for full-time, part-time and English language studies.

Main positive and negative quality aspects of each programme evaluation area are the following:

### *Programme aims and learning outcomes.*

Positive: The programme aims and learning outcomes are well considered and meets labour market needs in compliance to mission and strategic plan of the University. Graduates are prepared to work in the area of civil engineering and can continue their studies in CE Master's. Positive feedback on the importance of this programme in Lithuania is provided by the industry, professional associations and graduates.

Negative: None.

### *Curriculum design.*

Positive: First cycle study programme is well designed on the basis on the law regulations and study requirements. It is possible to study in Lithuanian and in English, full-time and part-time. Building Information Modelling and team work for preparation of joint projects by specialists from different specializations are well implemented. The programme is consistent – technical subjects are successive, leading from general education and basic studies to more specialized subjects.

Negative: The information regarding various topics offered is not always clear for students. Lack of complementary information about planned site visits for students to apply their theoretical knowledge was noticed.

### *Teaching staff.*

Positive: The staff is young, dynamic, motivated and well prepared to ensure learning outcomes. Very good conditions for professional development of the teaching staff is created. The staff is active in scientific activities and professional areas on national and international levels.

Negative: Staff mobility is to be extended if possible.

***Facilities and learning resources.***

Positive: Facilities and learning resources for smooth implementation of the CE field's first cycle studies are provided by the Faculty and University. Much attention to integration of Building Information Technology is paid by the Faculty.

Negative: The premises for studies and complementary activities not always meet the work safety and hygiene requirements. Some laboratory equipment is outdated.

***Study process and students' performance assessment.***

Positive: Study process is smooth and students are well motivated to work in the area of civil engineering. Students are encouraged to take part in the research and applied sciences activities. The dormitory and leisure time support is well provided by the University.

Negative: The mobility of students is poor. Social places for group work is limited.

***Programme management.***

Positive: Programme management system is well considered on various levels of the university. Quality of studies is supported by a functioning feedback system and quality assurance system. The study process is smoothly improved with the use of the outcomes of internal and external evaluations.

<...>

### **III. RECOMMENDATIONS**

1. It is recommended to maintain and smooth the study process in the way to full equivalence of full-time, part-time and English language studies.
2. Students mobility is to be increased with the internal system of motivation and support.
3. Staff mobility is to be increased.
4. Learning facilities are to be improved systematically (premises, rooms for teamwork, safety, equipment, renovation/upgrading).
5. English language skills of the staff are to be assured.
6. More careful checking of coursework is needed.
7. It is advised to increase the number of English language books in the Faculty library and the access to European Norms should be increased.
8. More social places for group work with extended working hours are recommended.

<...>

**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO PIRMOIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS  
STATYBOS INZINERIJOA (VALSTYBINIS KODAS - 612H20001)  
2017-05-04 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-74 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

## V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Statybos inzinerija* (valstybinis kodas – 612H20001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>20</b>

\*1 - Nepatenkinamai (yra esminiu trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiskai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

## IV. SANTRAUKA

Apskritai pirmosios pakopos studijos ir jų vykdymo kokybė yra gera ir atitinka profesinę situaciją Lietuvoje. Pagrindinė visų programų problema yra nuolatinį studijų, ištęstinių studijų ir studijų anglų kalba dėstymo atnaujinimas ir tėstinių vykdymas.

Pagrindinės kiekvienos programos kokybės vertinimo srities stiprybės ir silpnybės yra šios:

### ***Programos tikslai ir studijų rezultatai***

Stiprybės. Programos tikslai ir studijų rezultatai yra gerai apgalvoti, atitinka darbo rinkos poreikius, universiteto misiją ir strateginį planą. Absolventai yra pasirengę dirbtį statybos inžinerijos srityje ir gali toliau studijuoti statybos inžinerijos magistro pakopos studijose. Pramonės atstovai, profesinės asociacijos ir absolventai teigiamai atsiliepia apie programos svarbą Lietuvai.

Silpnybės. Nėra.

### ***Programos sandara***

Stiprybės. Pirmosios pakopos studijų programa puikiai sudaryta remiantis įstatymu nuostatomis ir studijų reikalavimais. Galima studijuoti lietuvių ir anglų kalbomis nuolatinio ir ištęstinio pobūdžio studijose. Gerai įgyvendinamas statinio informacinis modeliavimas, puikiai vykdomas darbas grupėmis įvairių specializacijų specialistams rengiant bendrus projektus. Ši programa vykdoma nuosekliai – techniniai dalykai dėstomi nuosekliai, nuo bendrojo išsilavinimo ir pagrindinių studijuojamų dalykų pereinama prie labiau specializuotų dalykų.

Silpnybės. Teikiama informacija įvairiomis temomis ne visada studentams aiški. Pastebėta, jog trūksta papildomos informacijos apie planuojamus apsilankymus darbo vietose, kuriose studentai galėtų pritaikyti turimas teorines žinias.

#### ***Personalas***

Stiprybės. Personalas – jaunas, dinamiškas, motyvuotas ir gerai pasirengęs studijų rezultatams užtikrinti. Dėstytojams sukuriamos labai geros sąlygos tobulinti. Personalas aktyviai vykdo mokslinę veiklą ir dirba profesinėse srityse nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu.

Silpnybės. Jei įmanoma, reikia stiprinti personalo judumą.

#### ***Materialieji ištekliai***

Stiprybės. Pirmosios pakopos Statybos inžinerijos studijų programai materialiuosius išteklius suteikia fakultetas ir universitetas. Fakultetas skiria daug dėmesio statinio informacinės technologijos integracijai.

Silpnybės. Studijų ir papildomos veiklos patalpos ne visada atitinka darbo saugos ir higienos reikalavimus. Dalis laboratorinės įrangos yra pasenusi.

#### ***Studijų eiga ir studentų darbo vertinimas***

Stiprybės. Studijų procesas vykdomas sklandžiai, studentai gerai motyvuoti dirbtį statybos inžinerijos srityje. Studentai skatinami dalyvauti moksliniuose tyrimuose ir taikomojoje mokslinėje veikloje. Universitetas teikia bendrabučius ir paramą laisvalaikio užsiėmimams.

Silpnybės. Menkas studentų judumas. Socialinės erdvės grupiniams darbui yra ribotos.

#### ***Programos vadyba***

Stiprybės. Programos vadybos sistema yra gerai apgalvota įvairiais universiteto lygmenimis. Studijų kokybė grindžiama funkcionuojančia grįžtamojo ryšio sistema ir kokybės užtikrinimo sistema. Studijų procesas sklandžiai gerinamas atsižvelgiant į vidaus ir išorės vertinimo rezultatus.

<...>

### **III. REKOMENDACIJOS**

1. Rekomenduojama palaikyti ir sulyginti studijų procesą taip, kad jis visiškai atitiktų nuolatinės studijas, ištestines studijas ir studijas anglų kalba.
2. Reikėtų skatinti studentų judumą naudojant vidaus motyvacinę ir skatinimo sistemą.
3. Vertėtų didinti personalo judumą.
4. Reikia sistemiškai gerinti materialiuosius mokymosi išteklius (patalpas, grupinio darbo kabinetus, saugą, įrangą, juos renovuoti ar atnaujinti).
5. Reikia užtikrinti personalo anglų kalbos įgūdžius.
6. Reikėtų atidžiau tikrinti kursinius darbus.
7. Fakulteto bibliotekai patariama įsigyti daugiau knygų anglų kalba ir didinti prieigą prie Europos normų.
8. Rekomenduojama įrengti daugiau ilgesnį laiką dirbančių socialinių erdviių, kuriose būtų galima vykdyti darbą grupėmis.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamoji kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

*Rita Seiravaitė*  
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

