



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno technologijos universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS “*STATYBOS INŽINERIJA*” (*valstybinis
kodas - 621H20001*)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF “*CIVIL ENGINEERING*” (*state code - 621H20001*)
STUDY PROGRAMME
at Kaunas University of Technology

Experts' team:

1. Prof. Roode Liias (team leader), *academic*,
2. Prof. Rui Ramos, *academic*,
3. Prof. Nicolaos Theodossiou, *academic*,
4. Prof. Wojciech Gilewski, *academic*,
5. Mr Artiomus Kuranovas, *representative of social partners'*
6. Ms Milena Medineckiene, *students' representative*

Evaluation coordinator - Ms Gintarė Petrulytė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Statybos inžinerija</i>
Valstybinis kodas	621H20001
Studijų sritis	Technologijos mokslai
Studijų kryptis	Statybos inžinerija
Studijų programos rūšis	Universitetines studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2), Iššęstinė (3)
Studijų programos apimtis kreditais	120 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Statybos inžinerijos magistras
Studijų programos įregistravimo data	2007 02 19

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Civil Engineering</i>
State code	621H20001
Study area	Technological Sciences
Study field	Civil Engineering
Type of the study programme	University studies
Study cycle	Second
Study mode (length in years)	Full-time (2), Part-time (3)
Volume of the study programme in credits	120 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Civil Engineering
Date of registration of the study programme	19 02 2007

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Civil Engineering* (state code – 621H20001) at Kaunas University of Technology is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	4
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	20

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

In general the quality of the delivery and education on the second cycle is good and adequate to the professional situation in Lithuania. A key issue that can be applied for all programmes is the necessity of maintenance and continuing development of teaching for full-time, part-time and English language studies.

Main positive and negative quality aspects of each programme evaluation area are the following:

Programme aims and learning outcomes.

Positive: The programme aims and learning outcomes are well considered and meets labour market needs in compliance to mission and strategic plan of the University. Graduates are prepared to work in the area of civil engineering. Positive feedback on the importance of this programme in Lithuania is provided by the industry, professional associations and graduates.

Negative: None.

Curriculum design.

Positive: Second cycle study programme is well designed on the basis on the law regulations and study requirements. It is possible to study in Lithuanian and in English, full-time and part-time. Building Information Modelling and team work for preparation of joint projects by specialists from different specializations are well implemented. The programme is consistent from the point of view of more advanced studies in the second cycle..

Negative: The students have few site visits to apply their theoretical knowledge. The information regarding various topics and specializations offered is not always clear for students.

Teaching staff.

Positive: The staff is young, dynamic, motivated and well prepared to ensure learning outcomes. Very good conditions for professional development of the teaching staff is created. The staff is active in scientific activities and professional areas on national and international levels.

Negative: Staff mobility is to be extended if possible.

Facilities and learning resources.

Positive: Facilities and learning resources for smooth implementation of the CE field's second cycle studies are provided by the Faculty and University. Much attention to integration of Building Information Technology is paid by the Faculty.

Negative: The premises for studies and complementary activities not always meet the work safety and hygiene requirements. Some laboratory equipment is outdated.

Study process and students' performance assessment.

Positive: Study process is smooth and students are well motivated to work in the area of civil engineering. Students are encouraged to take part in the research and applied sciences activities. The dormitory and leisure time support is well provided by the University.

Negative: The mobility of students is poor. Social places for group work is limited.

Programme management.

Positive: Programme management system is well considered on various levels of the university. Quality of studies is supported by a functioning feedback system and quality assurance system. The study process is smoothly improved with the use of the outcomes of internal and external evaluations.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. It is recommended to maintain and smooth the study process in the way to full equivalence of full-time, part-time and English language studies.
2. Students mobility is to be increased with the internal system of motivation and support.
3. Staff mobility is to be increased.
4. Learning facilities are to be improved systematically (premises, rooms for teamwork, safety, equipment, renovation/upgrading).
5. English language skills of the staff are to be assured.
6. It is advised to increase the number of English language books in the Faculty library and the access to European Norms should be increased.
7. More social places for group work with extended working hours are recommended.

<...>

**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
STATYBOS INŽINERIJA (VALSTYBINIS KODAS - 621H20001)
2017-05-4 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-76 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Statybos inžinerija* (valstybinis kodas – 621H20001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	20

*1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Apskritai antrosios pakopos studijos ir jų vykdymo kokybė yra gera bei atitinka profesinę situaciją Lietuvoje. Pagrindinė visų programų problema yra nuolatinų studijų, iššęstinių studijų ir studijų anglų kalba dėstymo atnaujinimas ir tęstinis vykdymas. Pagrindinės kiekvienos programos kokybės vertinimo srities stiprybės ir silpnybės yra šios:

Programos tikslai ir studijų rezultatai

Stiprybės. Programos tikslai ir studijų rezultatai yra gerai apgalvoti, atitinka darbo rinkos poreikius, universiteto misiją ir strateginį planą. Absolventai yra pasirengę dirbti statybos inžinerijos srityje. Pramonės atstovai, profesinės asociacijos ir absolventai teigiamai atsiliepia apie programos svarbą Lietuvai.

Programos sandara

Stiprybės. Antrosios pakopos studijų programa puikiai sukurta remiantis įstatymų nuostatomis ir studijų reikalavimais. Galima studijuoti lietuvių ir anglų kalbomis nuolatinio ir iššęstinio pobūdžio studijose. Gerai įgyvendinamas statinio informacinis modeliavimas, puikiai vykdomas darbas grupėmis įvairių specializacijų specialistams rengiant bendrus projektus. Ši programa atitinka pažangesnes antrosios pakopos studijas.

Silpnybės. Studentai retai vyksta į darbo vietas, kad galėtų pritaikyti teorines žinias. Teikiama informacija įvairiomis temomis ir apie įvairias specializacijas ne visada studentams aiški.

Personalas

Stiprybės. Personalas – jaunas, dinamiškas, motyvuotas ir gerai pasirengęs studijų rezultatams užtikrinti. Dėstytojams sukuriamos labai geros sąlygos tobulintis. Personalas aktyviai vykdo mokslinę veiklą ir dirba profesinėse srityse nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu.

Silpnybės. Jei įmanoma, reikia stiprinti personalo judumą.

Materialieji ištekliai

Stiprybės. Antrosios pakopos Statybos inžinerijos studijų programai materialiuosius išteklius suteikia fakultetas ir universitetas. Fakultetas daug dėmesio skiria statinio informacinei technologijai.

Silpnybės. Studijų ir papildomos veiklos patalpos ne visada atitinka darbo saugos ir higienos reikalavimus. Dalis laboratorinės įrangos yra pasenusi.

Studijų eiga ir studentų darbo vertinimas

Stiprybės. Studijų procesas vykdomas sklandžiai, studentai gerai motyvuoti dirbti statybos inžinerijos srityje. Studentai skatinami dalyvauti moksliniuose tyrimuose ir taikomojoje mokslinėje veikloje. Universitetas teikia bendrabučius ir paramą laisvalaikio užsiėmimams.

Silpnybės. Menkas studentų judumas. Socialinės erdvės grupiniam darbui yra ribotos.

Programos vadyba

Stiprybės. Programos vadybos sistema yra gerai apgalvota įvairiais universiteto lygmenimis. Studijų kokybė grindžiama funkcionuojančia grįžtamojo ryšio sistema ir kokybės užtikrinimo sistema. Studijų procesas sklandžiai gerinamas atsižvelgiant į vidaus ir išorės vertinimo rezultatus.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Rekomenduojama palaikyti ir sulyginti studijų procesą taip, kad jis visiškai atitiktų nuolatines studijas, ištestines studijas ir studijas anglų kalba.
2. Reikėtų skatinti studentų judumą taikant vidaus motyvacinę ir skatinimo sistemą.
3. Vertėtų didinti personalo judumą.
4. Reikia sistemiškai gerinti materialiuosius mokymosi išteklius (patalpas, grupinio darbo kabinetus, saugą, įrangą, juos renovuoti ar atnaujinti).
5. Reikia užtikrinti personalo anglų kalbos įgūdžius.
6. Fakulteto bibliotekai patariama įsigyti daugiau knygų anglų kalba ir didinti prieigą prie Europos normų.
7. Rekomenduojama įrengti daugiau ilgesnį laiką dirbančių socialinių erdvių, kuriose būtų galima vykdyti darbą grupėmis.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Štėpaitė

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

